



2023

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств, предусмотренных на обеспечение деятельности федеральных судов в 2020–2021 годах и истекшем периоде 2022 года»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 4 апреля 2023 года



С.Ю. ОРЛОВА
аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Ключевые итоги контрольного мероприятия (далее также – КМ)

Основные цели мероприятия

Оценка выполнения бюджетных полномочий объектами КМ, установление правомерности распоряжения, управления и использования имущества, а также расходов на его содержание и эксплуатацию.

Ключевые результаты мероприятия

Арбитражные суды, расположенные в г. Москве (далее – арбитражные суды)¹, выполнили бюджетные полномочия в полном объеме в период с 2020 по 2022 год. Они функционируют, осуществляют правосудие и в целом обеспечены необходимым имуществом.

Однако по результатам контрольного мероприятия установлены нарушения и недостатки, допущенные объектами КМ при использовании средств федерального бюджета и ведении бюджетного (бухгалтерского) учета, а также при распоряжении, управлении и использовании имущества.

Наиболее значимые выводы

Проблемы, оказывающие влияние на обеспечение деятельности арбитражных судов:

- нагрузка судей арбитражных судов существенно превышает среднестатистические показатели нагрузки судей арбитражных судов Российской Федерации;
- отсутствие полных и достоверных данных об имеющемся имуществе в арбитражных судах, необходимых для осуществления качественного управления государственным имуществом;
- создание надлежащих, отвечающих современным требованиям, материально-технических условий для осуществления правосудия, в том числе в части цифровизации, оптимизации рабочих процессов, обеспечения компьютерной и оргтехникой на основе современных технологий.

Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Арбитражный суд г. Москвы, Арбитражный суд Московской области, Девятый арбитражный апелляционный суд.

Наиболее значимые предложения (рекомендации)

По итогам мероприятия Счетная палата Российской Федерации предлагает:

- Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) принять меры, направленные на решение проблемных вопросов, установленных в ходе проведения КМ:
 - разработки соответствующей инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах арбитражных судов;
 - проведения мероприятий по модернизации информационно-телекоммуникационной системы (далее – ИТКС) Девятого арбитражного апелляционного суда;
 - внедрения информационной системы «Электронное ознакомление с материалами судебных дел» для использования всеми арбитражными судами;
 - пересмотра норм положенности на обеспечение функций судов;
- Арбитражному суду Московской области:
 - принять меры по предоставлению в систему учета документов, необходимых для учета объектов основных средств под постоянным реестровым номером федерального имущества;
 - рассмотреть вопрос об отнесении федерального имущества – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 1026, кв. 221, к специализированному жилищному фонду;
- Девятому арбитражному апелляционному суду:
 - обеспечить согласование с Территориальным управлением Росимущества в городе Москве передачи федерального имущества ИП Горепекин В.Н.

Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 4.7.0.9 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2022 год.

2. Предмет контрольного мероприятия

Деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию, управлению, распоряжению имуществом и использованию средств федерального бюджета.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Арбитражный суд г. Москвы (г. Москва) (далее – АС г. Москвы).
- Арбитражный суд Московской области (г. Москва) (далее – АС Московской области).
- Девятый арбитражный апелляционный суд (г. Москва) (далее – 9 ААС).

4. Срок проведения контрольного мероприятия

С 10 октября 2022 года по 28 марта 2023 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Оценить выполнение бюджетных полномочий федеральным судом.

5.2. Цель 2. Установить правомерность распоряжения, управления и использования имущества, а также расходов на его содержание и эксплуатацию.

6. Проверяемый период деятельности

2020 – 2021 годы и истекший период 2022 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов контрольного мероприятия

Необходимость проведения контрольного мероприятия обусловлена риском наличия проблем при обеспечении деятельности федеральных судов, связанной с распоряжением, управлением и использованием имущества, а также с расходованием бюджетных средств на его содержание и эксплуатацию.

С учетом риск-ориентированного подхода и обращений граждан по вопросам незаконного расходования средств объектами контрольного мероприятия определены АС г. Москвы, АС Московской области, 9 ААС. Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по предмету мероприятия на выбранных объектах аудита (контроля) в предыдущие периоды не проводились.

Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации². Деятельность арбитражных судов в Российской Федерации относится к функциям судебной власти, которые реализуются на постоянной основе. Основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении споров, отнесенных к их компетенции, являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности³.

АС г. Москвы и АС Московской области обладают следующими полномочиями⁴: рассматривать в первой инстанции все дела, подсудные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов; пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты; обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом по проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции; изучать и обобщать судебную практику; подготавливать предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализировать судебную статистику.

2. Статья 1 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (далее – Закон № 1-ФКЗ).

3. Статья 5 Закона № 1-ФКЗ.

4. Статья 36 Закона № 1-ФКЗ.

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции. В Российской Федерации в том числе действует 9 ААС осуществляющих проверку судебных актов, принятых АС г. Москвы.

Таблица 1. Показатели деятельности АС г. Москвы и АС Московской области согласно данным аналитического сборника основных показателей работы судов за 2020–2021 годы

Арбитражные суды	Рассмотрено всего дел и заявлений		Из них рассмотрено дел		Нагрузка судей по рассмотрению дел и заявлений (без учета председателя)			
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.		2021 г.	
					год	месяц	год	месяц
АС г. Москвы	377 181	444 746	234 635	267 853	2 107,2	210,7	2 470,8	247,1
АС Московской области	138 099	176 269	76 961	84 336	1 663,8	166,4	2 098,4	209,8
Всего по арбитражным судам субъектов Российской Федерации	2 769 623	3 488 629	1 508 220	1 632 172	952,4	95,2	1 192,7	119,3

Судебная (служебная) нагрузка является одним из критериев оценки качества работы судей арбитражных судов в силу статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁵, которая, в свою очередь, непосредственно связана с материально-техническим обеспечением деятельности суда. Анализ представленных данных показал, что по арбитражным судам субъектов Российской Федерации количество рассмотренных дел в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилось на 8,2 %, а дел и заявлений – на 26 %. В АС г. Москвы увеличение составило 14,2 и 17,9 %, а в АС Московской области – 9,6 и 27,6 %.

Служебная нагрузка судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации по рассмотрению дел и заявлений в 2021 году увеличилась на 25,2 %, в АС г. Москвы – на 17,3 % и в АС Московской области – на 26,1 %. При этом нагрузка судей АС г. Москвы превышает среднюю нагрузку судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации на 107,2 %, а нагрузка судей АС Московской области – на 75,8 %.

5. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 2014 г. № 167.

Таблица 2. Показатели деятельности 9 ААС согласно данным аналитического сборника основных показателей работы судов за 2020–2021 годы

Арбитражный апелляционный суд	Рассмотрено всего дел и заявлений		Из них рассмотрено дел по апелляционным жалобам		Нагрузка на судей по рассмотрению дел и заявлений (без учета председателя) (фактическая укомплектованность)			
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.		2021 г.	
					год	месяц	год	месяц
9 ААС	72 096	87 318	68 397	83 417	1 060,2	106,0	1 247,4	124,7
Всего по арбитражным апелляционным судам Российской Федерации	342 164	386 691	304 373	347 129	609,9	61,0	680,8	68,1

По арбитражным апелляционным судам Российской Федерации количество рассмотренных дел по апелляционным жалобам в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилось на 14 %, а дел и заявлений – на 13 %. В 9 ААС увеличение составило 22 и 21,1 % соответственно.

Служебная нагрузка судей арбитражных апелляционных судов Российской Федерации по рассмотрению дел и заявлений в 2021 году увеличилась на 11,6 %, а судей 9 ААС – на 17,7 %. При этом нагрузка судей 9 ААС на 83,2 % превышает среднюю нагрузку судей арбитражных апелляционных судов Российской Федерации.

Таким образом, показатели нагрузки судей арбитражных судов, являющихся объектами КМ, существенно превышают среднестатистические показателям нагрузки судей арбитражных судов Российской Федерации, что свидетельствует о необходимости обеспечения их современными материально-техническими средствами.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее

8.1. Оценка выполнения бюджетных полномочий федеральным судом

Все федеральные суды являются органами государственной власти, на которые распространяются положения статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации «Особенности правового положения казенных учреждений», и осуществляют бюджетные полномочия получателей бюджетных средств. По отношению к ним Судебный департамент является главным распорядителем бюджетных средств.

Показатели финансово-хозяйственной деятельности арбитражных судов характеризовались следующими данными.

В период 2020–2021 годов и истекший период 2022 года арбитражным судам доведены лимиты бюджетных обязательств при организации исполнения федерального бюджета по расходам (далее – ЛБО) в общей сумме 7 474 029,7 тыс. рублей. ЛБО соответствовали показателям, утвержденным сводной бюджетной росписью. Кассовое исполнение составило в общей сумме 7 453 271,2 тыс. рублей, или 99,7% показателей сводной бюджетной росписи, что приведено в таблице 3 и на рисунке 1.

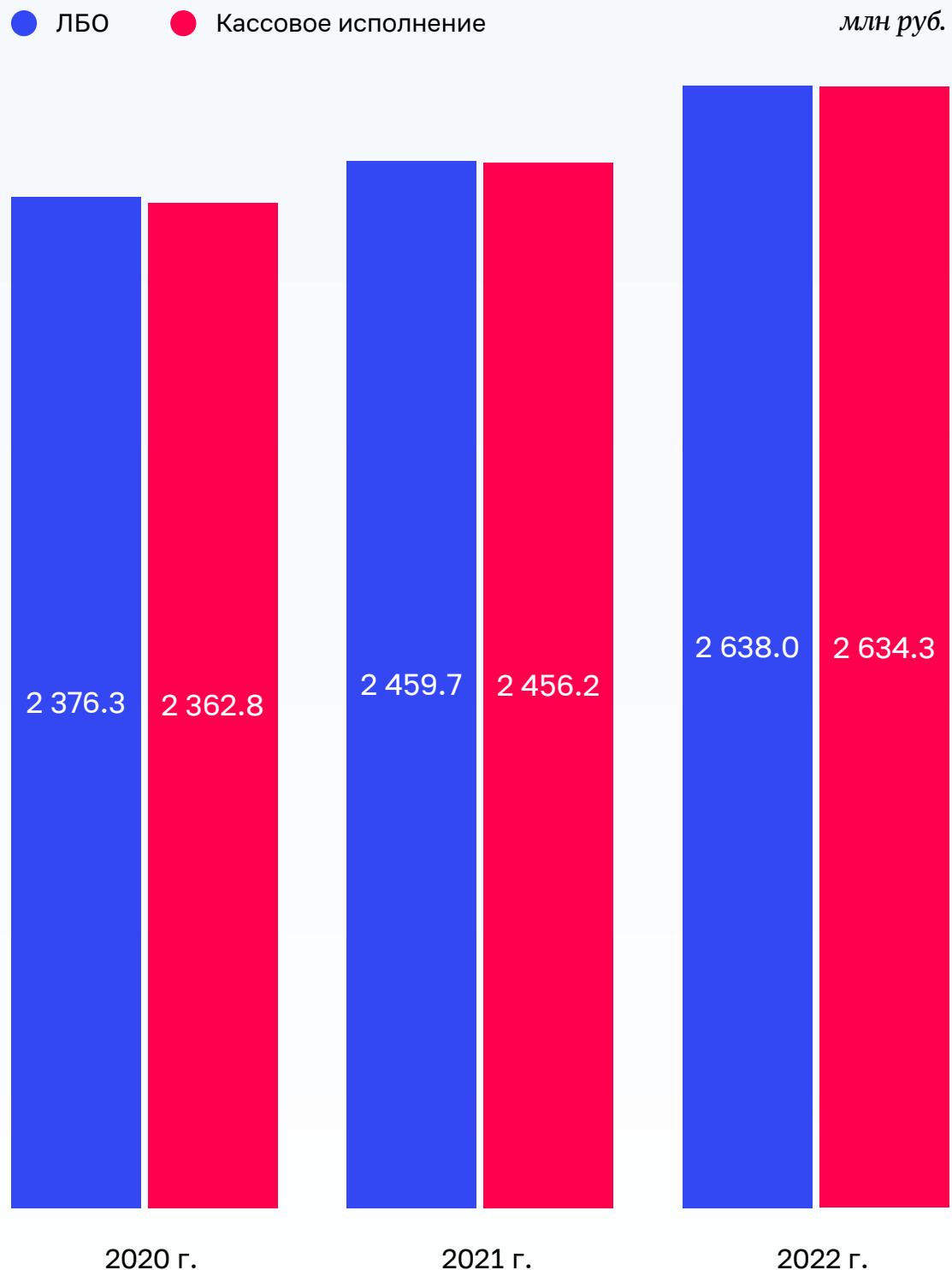
Таблица 3. Показатели, характеризующие кассовое исполнение объектов КМ в 2020–2021 годах и истекшем периоде 2022 года

(тыс. руб.)

Отчетный период	Лимиты бюджетных обязательств	Кассовое исполнение	Неисполненные назначения	% исполнения
2020 г.	2 376 281,4	2 362 760,8	13 520,6	99,4
2021 г.	2 459 709,8	2 456 225,4	3 484,4	99,9
2022 г.	2 638 038,5	2 634 285,0	3 753,5	99,9
Всего	7 474 029,7	7 453 271,2	20 758,5	99,7

Рисунок 1

Общие показатели, характеризующие кассовое исполнение объектов КМ в 2020–2022 годах



В 2022 году объектам КМ доведено ЛБО в сумме 2 638 038,5 тыс. рублей, что составляет 111 %, доведенных на 2020 год, или 107,2 %, доведенных на 2021 год (рисунок 2).

Рисунок 2



Показатели кассового исполнения бюджетных назначений, представленные на рисунках 1 и 2, свидетельствуют о качественном управлении государственными финансами.

Объектами КМ в целом выполнены бюджетные полномочия, при этом выявлены следующие нарушения и недостатки.

8.1.1. 9 ААС не была отражена⁶ банковская гарантия на обеспечение гарантийных обязательств от 11 ноября 2021 г. № 21777-447-0716323 на сумму 10 219,5 тыс. рублей. Нарушение устранено. На забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» 9 ААС принятка к учету банковская гарантия со сроком окончания действия до 29 ноября 2023 года.

8.1.2. АС Московской области не раскрывались публично основные положения учетной политики и (или) копии документов учетной политики на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»⁷.

Нарушение устранено. АС Московской области соответствующая информация и копии документов размещены на официальном сайте суда.

8.1.3. Учетная политика АС г. Москвы, утвержденная приказом АС г. Москвы от 25 декабря 2018 г. № 75-к-2, не была актуализирована в соответствии с внесенными изменениями законодательства в части замены банковских гарантий независимыми гарантиями⁸.

Недостаток устранен, приказом АС г. Москвы от 14 ноября 2022 г. № ПР-124/22 в учетную политику внесены изменения в части учета на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» обязательств в виде независимой гарантии.

8.1.4. АС г. Москвы в 2021 году на основании трех определений с депозитного счета суда произведены выплаты возврата денежных средств индивидуальным предпринимателям на лицевые счета № 408 17 «Физические лица» в общей сумме 584,0 тыс. рублей и 9ААС в 2022 году на основании одного определения с депозитного счета суда произведены выплаты возврата денежных средств в сумме 300,0 тыс. рублей, что не соответствует регламенту Судебного департамента⁹.

-
6. В нарушение требований, установленных абзацем первым пункта 351 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н).
 7. В нарушение требований, установленных пунктом 9 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденного приказом Минфина России от 30 декабря 2017 г. № 274н.
 8. Федеральным законом Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 44 Федерального закона Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
 9. Пункт 1.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного приказом Судебного департамента от 5 ноября 2015 г. № 345, согласно которому перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета суда (управления) производится только безналичным путем: гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, имеющим статус индивидуального предпринимателя, и юридическим лицам – на расчетный счет, физическим лицам – на лицевой счет физического лица, открытый в кредитной организации.

8.1.5. Нормы положенности на приобретение летнего комплекта автошин, мантий для судей и государственных флагов Российской Федерации с флагштоком, установленные в приложениях № 18 и 20 к нормативным затратам на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судебского сообщества и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденным приказом Судебного департамента № 217¹⁰, не пересматривались Судебным департаментом с учетом роста рыночных цен с 24 октября 2018 года по настоящее время.

В результате АС Московской области приобретались указанные товары с учетом их фактической стоимости, которая отличается от установленных Судебным департаментом нормативов в сторону увеличения на общую сумму 91,1 тыс. рублей.

8.1.6. Федеральные арбитражные суды осуществляют хранение документов, образующихся в процессе деятельности, в соответствии с Перечнем документов, образующихся в процессе деятельности федеральных арбитражных судов, с указанием сроков хранения, утвержденным приказом Судебного департамента от 23 декабря 2021 г. № 245.

Указанным приказом предусмотрена возможность формирования электронного дела при наличии у суда технической возможности формирования электронных дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства.

Так, в АС г. Москвы по состоянию на 18 ноября 2022 года указанные категории дел, по которым документы поступили в электронном виде, составляют в среднем 49 % общего числа рассматриваемых судом дел.

При этом Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)¹¹, которой руководствуются арбитражные суды в своей деятельности, положения о передаче на хранение в архив судебных дел, завершенных производством в электронном виде, не закреплены.

В результате арбитражные суды в целях хранения дел, производство по которым осуществлялось с использованием электронных документов, переводят документы на бумажные носители, что в целом приводит к увеличению нагрузки на сотрудников аппаратов арбитражных судов, а также к дополнительным расходам на приобретение бумаги и расходных материалов к оргтехнике.

В то же время в отношении федеральных судов общей юрисдикции хранение электронных документов предусмотрено Инструкцией о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции¹².

-
10. Приказ Судебного департамента от 24 октября 2018 г. № 217 «Об утверждении нормативных затрат на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судебского сообщества и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» (далее – приказ Судебного департамента № 217).
 11. Утверждена постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 100.
 12. Утверждена приказом Судебного департамента от 19 марта 2019 г. № 56.

8.1.7. АС Московской области с ИП Ванюшовым М.Ю. заключены государственные контракты на оказание комплекса автотранспортных услуг.

В ходе анализа технических заданий указанных государственных контрактов установлено, что в их состав входит выполнение идентичных работ (техническое обслуживание, мойка, шиномонтаж, замена расходных материалов).

Учитывая изложенное, государственный контракт от 18 октября 2022 года предполагает расходование бюджетных средств на те же цели, что и ранее заключенный государственный контракт от 15 декабря 2021 года с тем же исполнителем и, следовательно, заключение указанного государственного контракта несет риски причинения ущерба федеральному бюджету.

По состоянию на 18 ноября 2022 года оплата по указанному государственному контракту не проводилась. В ходе проверки нарушение устранено, государственный контракт от 18 октября 2022 года расторгнут по соглашению сторон 21 ноября 2022 года.

8.1.8. Единым сервисом для ознакомления с материалами дел (рассматриваемых арбитражными судами) в электронном виде является сервис «Мой арбитр», который принадлежит коммерческой организации АО «Право.Ру». В данном сервисе работают все арбитражные суды Российской Федерации, а также стороны и лица, участвующие в делах.

Все отсканированные материалы дел с содержащимися в них данными хранятся на серверах и базах коммерческой организации, что несет в себе риски доступа посторонних лиц к конфиденциальной информации, в частности, к коммерческой тайне.

Согласно информации должностных лиц АС г. Москвы доступ на данный ресурс довольно часто «обрывается», так как наблюдаются частые технические проблемы на стороне АО «Право.Ру». В связи с этим работа аппарата суда прекращается до восстановления работоспособности системы ИС «Мой Арбитр».

АС г. Москвы используется информационная система «Электронное ознакомление с материалами судебных дел» (далее – ИС «БДСД»), предназначенная для автоматизации деятельности федеральных арбитражных судов Российской Федерации.

ИС «БДСД» используется для дистанционного ознакомления сторон с материалами судебных дел в арбитражном суде на основе формирования и систематизации материалов судебных дел в электронном виде, систематизации обращений на ознакомление с материалами дела, поступивших в арбитражный суд через систему «Мой арбитр» или иных систем и систем электронного документооборота сторон, и удаленного ознакомления уполномоченных лиц с материалами судебных дел в электронном виде. ИС «БДСД», в свою очередь, развернута на серверах и мощностях АС г. Москвы. Доступ ко всем материалам есть только у сотрудников АС г. Москвы с разграничением прав доступа по судебным составам/отделениям.

В отличие от ИС «Мой Арбитр» ИС «БДСД» самостоятельна и не привязана к программному комплексу, что упрощает ее развитие и настройку, а также позволяет

быстро и с наименьшими затратами федерального бюджета ее обслуживать.

Простота разработки позволяет сотрудникам суда на основе руководства администратора самостоятельно развертывать и настраивать ИС «БДСД».

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (далее – ФГБУ «ИАЦ») с АО «Право.Ру» в период с 2020 по 2022 год заключило государственные контакты¹³ на общую сумму 73 398 тыс. рублей на услуги по модернизации и технической поддержке функционирования системы ИС «Мой Арбитр». Таким образом, ежегодно расходы федерального бюджета на поддержание функционирования системы ИС «Мой Арбитр» составляют в среднем 24 466 тыс. рублей.

Внедрение системы ИС «БДСД» для использования всеми арбитражными судами будет способствовать облегчению и удобству работы сотрудников аппарата судов, сторон и лиц, участвующих в деле, и позволит сократить расходы федерального бюджета.

8.1.9. В 9 ААС установлены факты перечислений денежных средств с лицевого (депозитного) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение суда на общую сумму 1 762,0 тыс. рублей, имеющими признаки мошеннических действий. Указанные факты требуют проведение дополнительных надзорных мероприятий Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

8.1.10. В 9 ААС установлен факт двойного перечисления денежных средств с лицевого (депозитного) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение суда на сумму 300,0 тыс. рублей по одному и тому же определению суда. Указанный факт требует проведение дополнительного надзорного мероприятия Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

По итогам КМ можно сделать вывод о том, что арбитражными судами в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в целом выполнены бюджетные полномочия по:

- составлению и исполнению бюджетной сметы;
- принятию и (или) исполнению в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетных обязательств;
- обеспечению результативности, целевого характера использования предусмотренных бюджетных ассигнований;
- внесению Судебному департаменту предложений по изменению бюджетной росписи;
- ведению бюджетного учета (обеспечению ведения бюджетного учета);

13.

От 7 августа 2020 г. № 380-ЭА/2-С20/20 на сумму 38 398 тыс. рублей, от 20 сентября 2021 г. № 562-ЭА/2-С21/21 на сумму 20 000 тыс. рублей, от 10 октября 2022 г. № 391-ЭА/2-С22/22 на сумму 15 000,0 тыс. рублей.

- формированию бюджетной отчетности (обеспечению формирования бюджетной отчетности) и представлению бюджетной отчетности получателя бюджетных средств Судебному департаменту.

Кроме того, результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о соблюдении арбитражными судами требований к составлению и представлению бюджетной отчетности.

Показатели кассового исполнения бюджетных назначений в общей сумме 7 453 271,2 тыс. рублей, или 99,7 % показателей сводной бюджетной росписи, свидетельствуют о качественном управлении государственными финансами объектами КМ.

8.2. Установка правомерности распоряжения, управления и использования имущества, а также расходов на его содержание и эксплуатацию

По состоянию на 1 января 2023 года за арбитражными судами были закреплены и использовались следующие объекты недвижимого имущества:

1) АС г. Москвы:

- земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, общей площадью 11 388 кв. м, находится в собственности г. Москвы в соответствии с договором безвозмездного пользования от 24 мая 2022 г. № М-05-615187, заключенным с Департаментом городского имущества г. Москвы. Оформлено право безвозмездного пользования для целей эксплуатации здания АС г. Москвы;
- здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, площадью 50 567,1 кв. м, находится в собственности г. Москвы в соответствии с договором на право безвозмездного пользования нежилым фондом от 28 мая 2009 г. № 06-00012/09 (доп. соглашение от 9 мая 2022 б/н), заключенным с Департаментом городского имущества г. Москвы. Оформлено право бессрочного пользование для фактического размещения АС г. Москвы;

2) АС Московской области:

- земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, пр-т Академика Сахарова, д. 18, общей площадью 2 394 кв. м, находится в собственности Российской Федерации. Оформлено право постоянного (бессрочного) пользования (свидетельство о государственной регистрации № 77-АО № 110011, выдано 6 июля 2012 года);
- здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 36, площадью 10 936,4 кв. м (8 этажей), находится в собственности Российской Федерации. Оформлено право оперативного управления (свидетельство о государственной регистрации серия 77-АМ № 583624, выдано 26 января 2011 года);
- здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 38А, площадью 1 255,6 кв. м (7 этажей), находится в собственности Российской Федерации.

Оформлено право оперативного управления (свидетельство о государственной регистрации серия 77-АН № 360581, выдано 16 июня 2011 года);

3) 9 ААС:

- земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, пр. Соломенной Сторожки, д. 12 и 14, общей площадью 8 680,0 кв. м, находится в собственности Российской Федерации. Оформлено право постоянного (бессрочного) пользования (свидетельство о государственной регистрации № 77-77-14/002/2006-637, выдано 16 февраля 2006 года);
- здание, расположенное по адресу: г. Москва, пр. Соломенной Сторожки, д. 12, площадью 10 779,2 кв. м, находится в собственности Российской Федерации. Оформлено право оперативного управления (свидетельство о государственной регистрации № 77АЖ № 712620, выдано 30 июля 2008 года).

Таким образом, арбитражными судами в проверенный период и по настоящее время используются следующие объекты недвижимого имущества: АС г. Москвы одно здание и один земельный участок, АС Московской области – два здания и один земельный участок, за 9 ААС – одно здание и один земельный участок.

По состоянию на 1 января 2023 года на балансе арбитражных судов числились жилые квартиры, предназначенные для использования в качестве служебных жилых помещений. Так, на балансе АС г. Москвы находилось 12 квартир, АС Московской области – 10 квартир и 9 ААС – 5 квартир. Из указанных квартир на 26 надлежащим образом оформлены документы и они используются по назначению.

Вместе с тем АС Московской области по государственному контракту от 8 октября 2019 г. № 0348100075819000028-01 за счет средств федерального бюджета приобретена квартира, расположенная по адресу: г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 102б, кв. 221, стоимостью 10 000,00 тыс. рублей.

Указанная квартира до настоящего времени по договорам найма служебного жилого помещения не предоставлялась, для проживания не используется, в состав специализированного жилищного фонда квартира в порядке, установленном Правилами отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду¹⁴, не включена¹⁵, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества, приобретенного за счет средств федерального бюджета в сумме 10 000,00 тыс. рублей.

Также арбитражные суды по состоянию на 1 января 2023 года были полностью обеспечены автотранспортными средствами, а в некоторых случаях и сверх норм положенности, установленных приказом Судебного департамента № 217 (АС Московской области на две единицы и 9 ААС на одну единицу).

14. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42.

15. В соответствии с пунктом 2 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктом 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду использование жилого помещения в качестве специализированного жилого помещения допускается только после отнесения такого помещения к специализированному жилищному фонду.

Так, в фактическом пользовании 9 ААС находилось восемь вместо положенных семи автомобилей¹⁶. Недостаток устранен, один автомобиль передан ФГБУ «Дирекция по обеспечению деятельности Росимущества».

Основной причиной явилось длительность процедуры передачи фактически списанного и неиспользуемого автомобиля в Территориальное управление Росимущества по г. Москве, числящегося на бухгалтерском учете в 9 ААС.

По состоянию на 1 января 2023 года на балансе АС г. Москвы автотранспортные средства не числились, так как для автотранспортного обслуживания суда заключались государственные контракты на оказание услуг водителей для автотранспортного обеспечения судей АС г. Москвы (с предоставлением автотранспорта).

Таблица 4. Сведения о движении и стоимости основных средств арбитражных судов
(тыс. руб.)

Наименование нефинансового актива	На 01.01.2020			На 01.01.2021			На 01.01.2022		
	АС г. Москвы	АС Московской области	9 ААС	АС г. Москвы	АС Московской области	9 ААС	АС г. Москвы	АС Московской области	9 ААС
Жилые помещения	89 708,0	94 064,8	84 142,9	89 708,0	94 064,8	84 142,9	89 708,0	94 064,8	84 142,9
Нежилые помещения (здания и сооружения)	-	41 087,9	228 691,3	-	41 087,9	228 691,3	-	41 087,9	228 691,8
Машины и оборудование	90 632,92	168 213,6	132 378,8	91 139,6	170 843,1	140 390,9	84 010,76	174 152,1	142 627,0
Транспортные средства	-	13 317,7	11 291,6	-	13 317,7	8 931,4	-	13 317,7	10 431,0
Производственный и хозяйственный инвентарь	20 975,8	66 147,8	46 694,6	21 324,37	64 782,2	47 048,2	20 420,23	64 652,9	47 460,7
Земля	-	100 914,4	-	-	100 914,4	-	-	100 914,4	-
Итого	201 316,74	483 746,2	503 199,2	202 171,94	485 010,1	509 204,7	194 138,99	488 189,8	513 353,4

Анализ движения и стоимости основных средств арбитражных судов на 1 января 2022 года показал их рост по сравнению с данными на 1 января 2020 года.

При этом все изменения стоимости основных средств в указанный период вызваны объективными причинами, связанными с движением некоторых видов основным средств.

16. Приказ Судебного департамента № 217.

Таблица 5. Сведения об автоматизированных рабочих станциях и оргтехнике

Наименование технических средств	АС г. Москвы	АС Московской области	9 ААС	Итого	Из них старше 5 лет	
					кол-во	часть от общего кол-ва, %
Автоматизированные рабочие места (далее – АРМ)	1 293	360	340	1 993	626	31,4
Многофункциональные устройства (далее – МФУ)	467	65	85	617	73	11,8
Принтеры	998	410	290	1 698	670	39,5
Копировально-множительные аппараты (далее – КМА)	10	2	21	33	29	87,9
Сканеры	143	145	63	351	287	81,8

Анализ оснащенности на 1 ноября 2022 года арбитражных судов АРМ и оргтехникой показал в целом их 100-процентную оснащенность. Однако в АС Московской области и 9 ААС наблюдается существенный процент АРМ и оргтехники со сроком использования более пяти лет. Так, в АС Московской области часть от общего числа со сроком использования более пяти лет в разрезе вида оргтехники составила: АРМ – 48,2 %, МФУ – 31,5 %, принтеры – 41,6 %, КМА – 6,9 %, сканеры – 38 %. В 9 ААС часть от общего числа со сроком использования более пяти лет в разрезе вида оргтехники составила: АРМ – 35,8 %, МФУ – 45,2 %, принтеры – 37,6 %, КМА – 72,4 %, сканеры – 19,5 %.

Количество компьютерной техники (АРМ), находящейся в пользовании АС Московской области и 9 ААС свыше пяти лет¹⁷, составляет 1 301 единицу, или 77,2 %, что влечет риски ненадежности, невозможности ремонта используемой техники и использования современного программного обеспечения.

Арбитражными судами в целом соблюдены требования действующего законодательства по распоряжению, управлению и использованию имуществом, при этом выявлены следующие нарушения и недостатки.

8.2.1. АС г. Москвы, АС Московской области не соблюден порядок, достоверность и сроки предоставления сведений для внесения в реестр федерального имущества¹⁸:

- АС г. Москвы – трех квартир общей стоимостью 20 943,0 тыс. рублей, находящихся в оперативном управлении суда и переданных судьям по договорам найма служебного жилого помещения;

17. Предельный срок эксплуатации согласно приказу Судебного департамента № 217.

18. В нарушение пунктов 19, 21, 31 Положения об учете и о контроле использования федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447.

- АС Московской области – в отношении одной системы видео-конференц-связи стоимостью 848,8 тыс. рублей и двух квартир общей стоимостью 5 380,0 тыс. рублей.

Нарушения устраниены. АС г. Москвы и АС Московской области установленным порядком в Автоматизированную систему учета федерального имущества¹⁹ направлены записи об изменениях сведений в карте сведений об объектах учета и документы, подтверждающие сведения об объектах учета.

8.2.2. АС Московской области и 9 ААС все необходимые документы для учета в Автоматизированной системе учета федерального имущества под постоянным реестровым номером федерального имущества в территориальный орган Росимущества не представлены:²⁰

- АС Московской области в отношении 23 объектов основных средств²¹ общей стоимостью 132 157,6 тыс. рублей;
- 9 ААС в отношении 4 объектов основных средств общей стоимостью 20 801,0 тыс. рублей.

Нарушение устраниено 9 ААС, получены постоянные реестровые номера федерального имущества. Нарушение не устранено АС Московской области. АС Московской области по вышеуказанным 23 объектам основных средств все необходимые документы для учета в системе учета под постоянным реестровым номером федерального имущества в территориальный орган Росимущества по настоящее время не представил.

19. «Автоматизированная система учета федерального имущества» федеральной государственной информационно-аналитической системы «Единая система управления государственным имуществом».

20. Согласно подпункту «в» пункта 31 Положения об учете и о контроле использования федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447, решение о присвоении объекту учета временного реестрового номера федерального имущества принимается территориальным органом Росимущества в случае, если установлено, что представленное к учету имущество, в том числе имущество, право собственности Российской Федерации на которое не зарегистрировано или не подлежит регистрации, находится в собственности Российской Федерации, или в случае, когда установлены неполнота и (или) недостоверность дополнительно представленных правообладателем документов и (или) содержащихся в них сведений либо указанные документы не соответствуют требованиям, установленным настоящим Положением и законодательством Российской Федерации. Такое решение принимается также в случае, когда правообладатель в установленный срок не направил дополнительные документы, но не позднее трех рабочих дней со дня окончания установленного срока.

21. Здание (Россия, 107808, Москва, М. Порываевой, д. 36; 10 936,40 кв. м); квартира (Россия, Москва, Юных ленинцев, д. 59, к. 1, кв. 101; 59,90 кв. м); квартира (Россия, Москва, Юных ленинцев, д. 59, к. 1, кв. 49; 60,10 кв. м); помещение (Россия, 107808, Москва, М. Порываевой, д. 38 А; 1 255,60 кв. м); гардероб в сбое; система охранно-тревожной сигнализации (СОТС); лифтовая система (ИО); автомобиль Mercedes-Benz; автомобиль Ford (ГРЗ У631ВН199); система бесперебойного электроснабжения; мультимедийная система; сервер FujitsuSiemens PY RX200 S6 (p/n S26361-K1342-V101); конференц-стол; ядро технологической инфраструктуры; автомобиль Audi A6 WAUZZZ4F5BN037404 (ГРЗ X810BT197); автоматическая установка пожарной сигнализации (АУПС); система видео-конференц-связи Polycom HDX 7000; система ведомственной телефонной связи; система оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ); сплит-система (кондиционер); система контроля и управления доступом (СКУД); автоматическая телефонная станция; прецизионный кондиционер CLINT.

8.2.3. АС г. Москвы без согласия собственника – Департамента городского имущества города Москвы и без проведения конкурса или аукциона в целях организации питания осуществлена передача ООО «Джета» в безвозмездное пользование помещений общей площадью 577,68 кв. м и кухонного оборудования, находящихся в собственности г. Москвы и полученных судом в безвозмездное пользование²².

В целях устранения указанного нарушения АС г. Москвы подготовил письмо²³ в Департамент городского имущества города Москвы. Передача вышеуказанного имущества согласована²⁴. Причины и условия нарушения устраниены.

8.2.4. АС г. Москвы осуществляется использование помещений, предоставленных Управлением Судебного департамента в г. Москве (далее – УСД в г. Москве), общей площадью 6 348,1 кв. м, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Волгоградский проспект, д. 42, к. 26, в которых размещаются судебные дела архивного хранения без оформления договорных отношений²⁵.

В целях устранения нарушения между АС г. Москвы и УСД в г. Москве заключено соглашение о взаимодействии от 16 ноября 2022 г. б/н, в соответствии с которым УСД в г. Москве предоставляет помещения и обеспечивает хранение судебных дел АС г. Москвы по вышеуказанному адресу. Нарушение устраниено.

8.2.5. 9 ААС в 2021 году без согласия собственника – Территориального управления Росимущества в городе Москве распорядился находящимся у него в оперативном управлении федеральным имуществом, расположенным по адресу: г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 12, передав его часть, а именно нежилое помещение площадью 18,28 кв. м (ком. № 13 в помещении № III на 1 этаже), в фактическое пользование ИП Горепекин В.Н. в целях обеспечения общественного питания судей и сотрудников аппарата суда²⁶.

Кроме того, 9 ААС фактически передал в безвозмездное пользование ИП Горепекин В.Н. оборудование (производственные столы, электрические плиты, холодильный шкаф, печь, моечная ванна и др.) на общую сумму 610,2 тыс. рублей, которое использовалось индивидуальным предпринимателем для хранения, приготовления и разогрева пищи, без соответствующего документального оформления и отражения в бухгалтерском учете²⁷.

Оказание в помещении суда площадью 18,28 кв. м услуг по обеспечению питанием судей и сотрудников суда указанным индивидуальным предпринимателем осуществлялось и на момент проведения контрольного мероприятия.

22. В нарушение пункта 1 статьи 296, пункта 4 статьи 298, пункта 1 статьи 690 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 171 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

23. От 3 ноября 2022 г. № С (ОГ)-908-22.

24. От 12 декабря 2022 г. № ДГИ-Э-152945/22-2.

25. В нарушение пункта 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации.

26. В нарушение требований части 1 статей 296 и 887 Гражданского кодекса Российской Федерации.

27. В нарушение требований согласно Инструкции № 157н.

8.2.6. В результате проверки выполнения обязательств, предусмотренных государственным контрактом, установлено, что обязанность ООО «ГК Сервис» по предоставлению АС Московской области не менее 32 специалистов для оказания услуг по указанному государственному контракту (пункт 4.1.13 государственного контракта) не соблюдалась, так как процент посещаемости суда специалистами ООО «ГК Сервис» за октябрь 2022 года, по данным системы контроля управлением доступом, составил 90,6 %.

Причинами указанного нарушения послужило отсутствие надлежащего контроля за посещением суда специалистами ООО «ГК Сервис». Согласно пояснению сотрудники ООО «ГК Сервис» имели возможность пройти в здание суда по одному пропуску или вместе с сотрудниками аппарата суда без использования личного пропуска.

В целях устранения причин и условий указанного нарушения издан приказ АС Московской области от 16 января 2023 г. № 4-ОР²⁸, которым определен порядок осуществления контроля за временем нахождения в здании суда сотрудников исполнителей государственных контрактов. Причины и условия нарушения устраниены.

8.2.7. АС Московской области от ФГБУ «ИАЦ»²⁹ получены в безвозмездное временное пользование АРМ Kraftway Credo KC63 (60 единиц) общей стоимостью 2 624,1 тыс. рублей и источники бесперебойного питания АРМ PowerCom Imperial 525 VA USB IMP-525AP (60 единиц) общей стоимостью 330,0 тыс. рублей.

По состоянию на 18 ноября 2022 года указанные АРМ АС Московской области не использовались и хранились на складе, что являлось неэффективным использованием имущества. Согласно пояснению должностных лиц АС Московской области основной причиной неиспользования являлись низкие технические характеристики вышеуказанной компьютерной техники.

АС Московской области указанный недостаток устранен: 60 единиц источников бесперебойного питания АРМ PowerCom Imperial 525 VA USB IMP-525AP и 50 единиц АРМ Kraftway Credo KC63 переданы филиалу ФГБУ «ИАЦ» в Московской области³⁰.

В отношении остальных 10 вышеуказанных АРМ запланировано их использование АС Московской области в связи с планируемым списанием устаревших АРМ.

8.2.8. 9 ААС использует ИТКС и вычислительную сеть под управлением серверного оборудования. Данная сеть охватывает устройства, находящиеся: в кабинете председателя 9 ААС, приемной председателя 9 ААС, кабинетах заместителей председателя 9 ААС, кабинетах судей и их помощников, залах судебных заседаний, кабинетах специалистов судебных составов, кабинете администратора суда, рабочих кабинетах работников структурных подразделений суда, консультантов, секретарей судебных заседаний, зала президиума суда, в помещениях управленческого персонала по обслуживанию зданий и сооружений суда, постов охраны, и службы судебных приставов.

28. «Об обязательных условиях в государственных контрактах АС Московской области».

29. Согласно дополнительному соглашению от 22 февраля 2022 г. № 3 к Договору от 16 января 2017 г. № 50-04-ПТС безвозмездного пользования движимым имуществом (далее – Договор № 50-04-ПТС).

30. Согласно дополнительному соглашению от 8 декабря 2022 г. № 4 к Договору № 50-04-ПТС.

Доступ к сети Интернет в 2020, 2021 и 2022 годах предоставлялся 9 ААС в рамках государственных контрактов, заключенных между ФГБУ ИАЦ и АО «РТКОММ.РУ».

Пропускная способность указанной сети составляет 100 Мбит/с, что недостаточно для отправления правосудия в 9 ААС. В период пиковой нагрузки, когда на сервер базы данных направляются запросы пользователей (при формировании статистической отчетности суда, получением информации по справкам мониторинга и иным задачам требовательным к вычислительным ресурсам), – оборудование локально-вычислительной сети (далее – ЛВС) испытывает сильную нагрузку и, как следствие, поставленные пользователями сети (судьями и работниками аппарата 9 ААС) задачи исполняются крайне медленно. В результате обработанная на сервере из базы данных информация поступает пользователям (судьями и работниками аппарата 9 ААС) с большой временной задержкой.

Рисунок 3

Результаты тестирования пропускной способности ЛВС, используемой 9 ААС, с помощью утилиты iPerf*



* Использовалась версия iPerf 3.1 для Microsoft Windows в реализации с графическим интерфейсом и поддержкой высокоскоростного UDP тестирования по порту 5201 TCP/UDP. iPerf – кроссплатформенная консольная утилита с открытым исходным кодом, предназначенная для тестирования пропускной способности сети между двумя узлами. С ее помощью проводится измерение максимальной пропускной способности сети между сервером и клиентом, нагрузочное тестирование канала связи, маршрутизатора, сетевого шлюза в проводных и беспроводных сетях.

Также в связи с расширением аппаратно-технической базы 9 ААС, а именно организацией новых рабочих мест для вновь принимаемых судей и работников аппарата 9 ААС, нагрузка на ЛВС так же возрастает, что негативно отражается на общей работе ИТКС 9 ААС.

Учитывая изложенное, в целях устранения вышеуказанных недостатков в работе ИТКС требуется ее модернизация.

По итогам КМ можно сделать вывод о том, что проверка использования бюджетных средств, выделенных объектам КМ на содержание имущества, нецелевого использования не установила.

При этом результаты проверки свидетельствуют о соблюдении в целом арбитражными судами законодательства Российской Федерации в части использования бюджетных средств на содержание и эксплуатацию имущества.

Однако она показала наличие нарушений и недостатков системного характера, в том числе обусловленных:

- отсутствием надлежащих и отвечающих современным технологиям материально-технических условий в АС Московской области и 9 ААС;
- проведением некачественной инвентаризации имеющегося имущества со стороны должностных лиц арбитражных судов и отсутствием полных и достоверных данных об имеющемся имуществе в арбитражных судах, необходимых для осуществления качественного государственного управления.

9. Замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

В Счетную палату Российской Федерации направлены письменные замечания Председателя АС Московской области. В ходе ознакомления с замечаниями установлено, что они частично обоснованы, подготовлено соответствующее заключение на замечания.

10. Выводы

10.1. Арбитражные суды, расположенные в г. Москве, функционируют, осуществляют правосудие и в целом обеспечены необходимым имуществом. На указанные цели в период с 2020 по 2022 год направлено 7 474 029,7 тыс. рублей.

В период 2020–2022 годов финансирование арбитражных судов осуществлялось Судебным департаментом в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, основные характеристики которого определены исходя из прогнозируемого уровня инфляции, не превышающего 3 % (декабрь 2020 года к декабрю 2019 года), не превышающего 3,7 % (декабрь 2021 года к декабрю 2020 года) и не превышающего 4 % (декабрь 2022 года к декабрю 2021 года). Среднее увеличение общей суммы доведенных до арбитражных судов лимитов бюджетных обязательств в проверенном периоде составляло от 3,4 до 7,2 %, что сопоставимо с темпами инфляции в Российской Федерации.

Показатели кассового исполнения бюджетных назначений свидетельствуют о качественном управлении государственными финансами.

10.2. Результаты контрольного мероприятия свидетельствуют, что до настоящего времени не во всех арбитражных судах созданы необходимые условия для осуществления правосудия. Недостаточный уровень материально-технического обеспечения в АС Московской области и 9 ААС (не на основе современных технологий) отрицательно влияет на повседневную деятельность судов.

Установлены риски, связанные с обеспечением бесперебойной работы арбитражных судов в связи с наличием большого количества морально и технически устаревших автоматизированных рабочих мест и оргтехники, а также устареванием ИТКС и недостаточной пропускной способностью сетей, используемых в работе вышеуказанных судов. Это негативно влияет на надлежащее и оперативное выполнение повседневных обязанностей сотрудниками судов и судьями арбитражных судов, а также может послужить препятствием для внедрения и расширения применения в судопроизводстве информационно-коммуникационных технологий.

10.3. Отсутствие полных и достоверных данных в реестре федерального имущества, а также у собственников государственного имущества обо всем имеющемся имуществе в арбитражных судах негативно влияет на осуществление управления государственным имуществом.

10.4. Передача на хранение в архив судебных дел, завершенных производством в электронном виде, не закреплена Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), которой руководствуются арбитражные суды в своей деятельности.

В результате арбитражные суды в целях хранения дел переводят документы на бумажные носители, что в целом приводит к увеличению нагрузки на сотрудников аппаратов арбитражных судов, а также к дополнительным расходам на приобретение бумаги и расходных материалов к оргтехнике.

10.5. Установлены соответствующие риски и предпосылки к допущению нарушений в финансово-хозяйственной сфере органами судебной системы Российской Федерации.

В результате в ходе проведения КМ установлено 27 фактов нарушений и недостатков на общую сумму 16 070,5 тыс. рублей, допущенных объектами КМ.

Значительное количество выявленных нарушений и недостатков связаны с:

- неэффективным использованием недвижимого и движимого федерального имущества;
- несоблюдением порядка документального оформления и отражения в бухгалтерском учете использования государственного имущества;
- несоблюдением порядка, достоверности и сроков предоставления сведений для внесения в реестр государственного имущества.

11. Предложения (рекомендации)

11.1. По итогам мероприятия Счетная палата Российской Федерации предлагает:

- 1) Судебному департаменту принять меры, направленные на решение следующих проблемных вопросов:
 - проведения мероприятий по модернизации ИТКС 9ААС;
 - внедрения информационной системы «Электронное ознакомление с материалами судебных дел» для использования всеми арбитражными судами;
 - разработки соответствующей инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах арбитражных судов;

- пересмотра норм положенности на приобретение летнего комплекта автошин, мантий для судей и государственных флагов Российской Федерации с флагштоком на обеспечение функций федеральных судов с учетом роста рыночных цен с 24 октября 2018 года по настоящее время;
- 2) АС Московской области предлагается:
- принять меры по предоставлению в систему учета документов, необходимых для учета объектов основных средств под постоянным реестровым номером федерального имущества;
 - рассмотреть вопрос об отнесении федерального имущества – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 102б, кв. 221, к специализированному жилищному фонду;
- 3) 9ААС необходимо обеспечить согласование с Территориальным управлением Росимущества в городе Москве передачи федерального имущества ИП Горепекин В.Н.

11.2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации председателю 9 ААС.

11.3. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации с приложением отчета о результатах КМ Генеральному директору Судебного департамента.

11.4. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации председателю АС Московской области.

11.5. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.6. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

