



2023

Отчет

о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» (со Счетной палатой Республики Татарстан, Счетной палатой Владимирской области, Контрольно-счетной палатой Волгоградской области, Контрольно-счетной палатой Воронежской области, Контрольно-счетной палатой Липецкой области, Контрольно-счетной палатой Нижегородской области, Счетной палатой Самарской области, Контрольно-счетной палатой Тверской области, Контрольно-счетной палатой Челябинской области, Контрольно-счетной палатой Москвы и Контрольно-счетной палатой города Севастополя)



Дмитрий Зайцев

аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия

Основная цель мероприятия

Оценить достижение субъектами Российской Федерации (далее также – субъекты) показателей целей устойчивого развития (далее – ЦУР) при реализации документов стратегического планирования.

Ключевые результаты мероприятия

Анализ интеграции в региональные документы стратегического планирования положений федеральных документов стратегического планирования (Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474) и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ (далее – СНБ), а также Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года² (далее – Повестка устойчивого развития) показал, что стратегии субъектов в наибольшей степени ориентированы на достижение национальных целей. При этом в анализируемых стратегиях выявлены случаи необходимости отражения задач ряда национальных приоритетов, обозначенных в СНБ. Кроме того, в некоторых субъектах стратегии развития не актуализируются с учетом трансформации приоритетов и целей развития документов стратегического планирования федерального уровня.

Непосредственная реализация положений Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, не предусмотрена. Реализация ЦУР в субъектах осуществляется посредством реализации региональных программ и проектов, соотносящихся с ЦУР. Большая часть ЦУР, относящихся к полномочиям субъектов,

-
1. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
 2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 25 сентября 2015 года.

отражены в целях и целевых индикаторах анализируемых региональных стратегий, региональных проектов (далее – РП) и государственных программ, действующих на территории субъектов (далее – ГП субъектов).

По большинству показателей ЦУР в 85 субъектах³ в период 2019–2021 годов наблюдалась позитивная динамика. Доля показателей с положительной динамикой в каждом субъекте варьируется от 45,2 до 72,6 % общего количества показателей, дезагрегированных на уровень субъектов. При этом отрицательная динамика в большинстве субъектов наблюдается по ряду показателей, соотносящихся с национальными и региональными целями развития. Отмечается также, что в некоторых субъектах данные показатели не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

Мониторинг достижения показателей ЦУР позволяет выявлять риски недостижения целей развития, установленных на национальном и региональном уровне.

Анализ вовлеченности заинтересованных сторон в реализацию положений Повестки устойчивого развития показал низкий уровень осведомленности населения и фрагментарное распространение мер стимулирования ответственного ведения бизнеса в субъектах. При этом со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также в формировании и распространении реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

Наиболее значимые выводы

1. Мероприятия из Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года⁴, направленные на создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, а также развитие железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта, отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия в большей степени характеризуют достижение показателей национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

-
3. В силу отсутствия статистических данных по четырем субъектам, вошедшим в состав Российской Федерации в 2022 году (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области), анализ динамики показателей национального перечня ЦУР осуществлялся по 85 субъектам Российской Федерации.
 4. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2021 г. № 2765-р (далее – Единый план).

Кроме того, в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня государственных программ Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (далее соответственно – перечень госпрограмм Российской Федерации, распоряжение № 1950-р).

Также в Едином плане к целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках вырубленных и погибших лесных насаждений», не имеющее к данному целевому показателю прямого отношения.

В паспорте ГП «Развитие лесного хозяйства» отмечено ее влияние на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни». Кроме того, в Едином плане обозначено влияние на указанную национальную цель федерального проекта «Сохранение лесов», входящего в ГП «Развитие лесного хозяйства». При этом согласно распоряжению № 1950-р данная госпрограмма включена в раздел IV перечня госпрограмм Российской Федерации (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

2. Цели, обозначенные в Указе № 474 и СНБ, не в полной мере погружены в региональные стратегии, в том числе по причине отсутствия необходимых полномочий у субъектов Российской Федерации по их реализации.
3. У субъектов имеются соответствующие полномочия для достижения ЦУР, в том числе в рамках предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов. В основном в региональных стратегиях отсутствует указание на необходимость достижения ЦУР, предусмотренных Повесткой устойчивого развития, при этом большая часть ЦУР соотносится с целями и целевыми индикаторами региональных стратегий. В документах стратегического планирования на региональном уровне цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста. Кроме того, в отдельных субъектах цели и задачи по реализации положений Повестки устойчивого развития (а также ESG-трансформации) включены непосредственно в стратегии развития. На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управлеченческих решений.

4. По большинству показателей Перечня национальных показателей ЦУР, разработанного Росстатом и согласованного группой экспертов (далее – национальный перечень показателей ЦУР, НПП ЦУР), во всех исследуемых субъектах наблюдается позитивная динамика. При этом негативная динамика наблюдается по 19,4 % показателей более чем у 50 % субъектов, по 6,5 % показателей – более чем у 75 % субъектов. Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование», а с отрицательной динамикой – по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», что во многом обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции и ее последствиями.

Отмечается, что в ряде субъектов показатели НПП ЦУР с отрицательной динамикой не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

По большинству показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, наблюдается положительная динамика.

5. Результаты анализа динамики по показателям, характеризующим достижение национальных целей развития на региональном уровне (Указ № 68⁵), по показателям ГП субъектов и РП, а также по показателям НПП ЦУР свидетельствуют, что оценка динамики показателей ЦУР в субъектах позволяет выявлять риски недостижения целей развития, не отражаемые в рамках мониторинга достижения показателей Указа № 68, РП и ГП субъектов.
6. При отсутствии государственных механизмов популяризации Повестки устойчивого развития отмечаются низкий уровень осведомленности и фрагментарная вовлеченность бизнеса, населения и экспертного сообщества в реализацию положений Повестки устойчивого развития в субъектах.

Со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также формирования и распространения реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.

-
5. Показатели для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов и деятельности органов исполнительной власти субъектов, соответствующие на региональном уровне показателям, характеризующим достижение национальных целей развития, определенных Единым планом и Указом Президента от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (далее – Указ № 68).

Наиболее значимые предложения (рекомендации)

По результатам экспертно-аналитического мероприятия (далее – ЭАМ) Счетная палата Российской Федерации предлагает:

1. Направить Правительству Российской Федерации предложения поручить заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в срок до 31 декабря 2023 года проработать вопросы и подготовить предложения по внесению изменений:
 - в Единый план в целях отнесения мероприятий по улучшению комфортной и безопасной среды для жизни в сельских поселениях и по развитию железнодорожного, воздушного и водного видов транспорта к национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» с учетом актуальных редакций паспортов госпрограмм и распоряжения № 1950-р;
 - в перечень госпрограмм Российской Федерации в части переноса ГП «Развитие лесного хозяйства» из раздела IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни».
2. Направить Правительству Российской Федерации предложение поручить Росстату совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти в срок до 1 июля 2024 года разработать план поэтапного расширения национального перечня показателей ЦУР, предусматривая дезагрегирование показателей на уровень субъектов.
3. Направить в Министерство экономического развития Российской Федерации предложения:
 - в срок до 1 марта 2024 года проработать вопрос об организации мониторинга и учете актуализации региональных стратегий развития с учетом изменений документов стратегического планирования федерального уровня;
 - в целях обеспечения полноты охвата мониторингом (в том числе региональным) показателей, включенных в НПП ЦУР, в срок до 1 сентября 2024 года проработать вопрос об организации системы мониторинга и контроля (в том числе на региональном уровне) достижения показателей, включенных в НПП ЦУР и соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе об определении плановых значений показателей для субъектов Российской Федерации;
 - в срок до 1 июля 2024 года поработать вопрос о принятии мер, направленных на активизацию работы по повышению осведомленности и вовлеченности всех заинтересованных сторон в реализацию ЦУР в России, в том числе в части разработки и внедрения инструментов стимулирования ответственного ведения бизнеса и формирования нефинансовой отчетности;

- в срок до 1 июля 2024 года проработать вопрос о разработке и распространении реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе по учету положений Повестки при разработке или корректировке документов стратегического планирования на региональном уровне, расширению перечня показателей ЦУР, подлежащих мониторингу.

Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия

Пункт 3.2.19.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2022 год, пункт 2.2.17.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год.

2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия

- Показатели ЦУР, наблюдаемые на федеральном и региональном уровне;
- деятельность органов государственной власти и иных организаций при реализации документов стратегического планирования, направленная на достижение показателей ЦУР в субъектах.

3. Цели экспертно-аналитического мероприятия

3.1. Цель 1. Оценить степень интеграции положений Повестки устойчивого развития в нормативные правовые акты и документы стратегического планирования, в том числе на региональном уровне (на примере нескольких субъектов).

3.2. Цель 2. Выполнить анализ системы мер государственной региональной политики, направленной на реализацию положений, соотносящихся с Повесткой устойчивого развития.

4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия

- Министерство экономического развития Российской Федерации (г. Москва) (далее – Минэкономразвития России).
- Федеральная служба государственной статистики (г. Москва) (далее – Росстат).

В рамках ЭАМ были направлены запросы информации в пять федеральных органов исполнительной власти⁶ и Центральный банк Российской Федерации.

6. Полный перечень адресатов представлен в приложении № 1 к отчету.

5. Исследуемый период

С 2020 по 2022 год, при необходимости более ранние периоды.

6. Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия

С 12 июля 2022 года по 30 мая 2023 года без выезда на объекты.

7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия

7.1. Оценка степени интеграции положений Повестки устойчивого развития в нормативные правовые акты и документы стратегического планирования, в том числе на региональном уровне (на примере нескольких субъектов Российской Федерации)

Повесткой устойчивого развития определены 17 ЦУР, которые носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

Согласно пункту 55 Повестки устойчивого развития, ЦУР и детализирующие их задачи являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми, при этом обеспечивают учет институциональных различий, возможностей, уровня развития и соблюдение национальных стратегий и приоритетов.

Каждое правительство устанавливает собственные национальные задачи, руководствуясь глобальными рекомендациями, и решает, как обеспечить учет глобальных задач в процессах национального планирования, мерах и стратегиях.

В рамках раскрытия данного вопроса применялся подход, включающий различные методы сбора фактических данных и их исследования (триангуляция методов): использование нескольких источников информации, систематизация и классификация, анализ логической структуры и другие⁷.

С помощью указанных методов был проведен анализ федерального и регионального законодательства и документов стратегического планирования на предмет

7. Карта методов представлена в приложении № 2 к отчету.

соответствия (непосредственного упоминания или прямого соответствия) положениям Повестки устойчивого развития (целям и задачам).

В Российской Федерации Федеральным законом № 172-ФЗ⁸, Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633⁹ и комплексом нормативных правовых актов (далее также – НПА) и методических документов определена система стратегического планирования, перечень и порядок разработки документов стратегического планирования на федеральном уровне.

Анализ данных документов показал отсутствие норм, запрещающих или регулирующих необходимость учета положений Повестки устойчивого развития в документах стратегического планирования.

Так, согласно статье 32 Федерального закона № 172-ФЗ стратегии социально-экономического развития субъектов разрабатываются в целях определения приоритетов, целей и задач социально-экономического развития субъектов, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации, а порядок разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития субъекта определяется нормативным правовым актом субъекта. Таким образом, в нормативно-правовой базе отсутствуют положения, запрещающие включение задач и показателей ЦУР, не противоречащих целям развития Российской Федерации, в стратегии социально-экономического развития субъекта.

В ходе анализа были выявлены недостатки глобального перечня ЦУР. Отдельные показатели указанного перечня, относящиеся к той или иной задаче, не характеризуют ее полное достижение, а затрагивают только отдельные аспекты.

Так, например, задача 4.4 ЦУР 4 «Качественное образование» предусматривает увеличение числа людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими. Однако показатель к ней предусмотрен только в части навыков в области информационно-коммуникационных технологий.

Задача 9.1 ЦУР 9 «Индустриализация, инновации, инфраструктура» предусматривает развитие инфраструктуры, включая региональную и трансграничную. При этом к указанной задаче предусмотрены показатели только в отношении развития транспортной инфраструктуры. Для развития иных видов инфраструктур (инженерной, социальной и других) показатели не предусмотрены.

Задача 15.7 ЦУР 15 «Рациональное использование экосистем суши» предусматривает принятие мер для прекращения браконьерства и контрабандной торговли

-
8. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ).
 9. Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации».

охраняемыми видами флоры и фауны. Однако показатель к задаче предусмотрен лишь для фауны (в отношении диких животных).

7.1.1. Анализ нормативно-правовой базы в части положений, направленных на достижение показателей ЦУР в субъектах

Нормы федеральных законов позволяют в той или иной мере обеспечить реализацию задач, соответствующих всем 17 ЦУР, как в публично-правовых, так и в частно-правовых отношениях¹⁰, что в некоторых случаях обуславливает отсутствие региональных НПА, соотносящихся с отдельными ЦУР. Например, ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» соотносится с положениями статьи 19 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что в Российской Федерации «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Отсутствие на региональном уровне положений принятых законодательных актов, соотносящихся с отдельными ЦУР, зачастую также обусловлено географическими особенностями регионов. Так, ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» не является актуальной для ряда регионов в связи с отсутствием выхода к морю.

При этом нормы основных законов (уставов и конституции) и иных законов исследуемых субъектов позволяют в той или иной мере обеспечить реализацию задач, соответствующих большинству ЦУР и соотносящихся с тремя компонентами устойчивого развития¹¹ (рисунок 1).

-
10. Отчет о результатах ЭАМ «Анализ системы государственного управления по внедрению Повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года» (<https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-dala-rekomendatsii-pravitelstvu-po-dostizheniyu-tseley-ustoychivogo-razvitiya-oon>).
 11. Анализ соотнесения положений НПА 11 анализируемых субъектов представлен в приложении № 4 к отчету.

Рисунок 1

Соотнесение положений НПА субъектов с ЦУР¹²

<p>The diagram illustrates the alignment of the 17 UN Sustainable Development Goals (SDGs) across three pillars of sustainable development:</p> <ul style="list-style-type: none"> Social Pillar: SDGs 1 (No Poverty), 3 (Good Health and Well-being), 4 (Quality Education), 5 (Gender Equality), 16 (Peace, Justice, and Strong Institutions). Ecological Pillar: SDGs 6 (Clean Water and Sanitation), 7 (Affordable and Clean Energy), 11 (Sustainable Cities and Communities), 12 (Responsible Consumption and Production), 13 (Climate Action), 14 (Life Below Water), 15 (Life on Land). Economic Pillar: SDGs 2 (Zero Hunger), 8 (Decent Work and Economic Growth), 9 (Industry, Innovation, and Infrastructure), 10 (Reduced Inequalities), 17 (Partnerships for the Goals). 	ЦУР 1. Ликвидация нищеты	<p>Региональные социальные кодексы</p> <p>Законы об охране здоровья и бесплатном оказании медицинской помощи гражданам, о социальном обслуживании граждан и др.</p> <p>Законы, связанные с недропользованием, охраной и использованием ООПТ, защитой лесных насаждений, использованием лесов, отдельными вопросами в сфере обращения с отходами производства и потребления и др.</p> <p>Законы, связанные с развитием промышленности и агропромышленного комплекса, инвестиций, инноваций, науки и научно-технической деятельности, торговой деятельности, МСП и др.</p>
	ЦУР 3. Хорошее здоровье и благополучие	
	ЦУР 4. Качественное образование	
	ЦУР 5. Гендерное равенство	
	ЦУР 16. Мир, правосудие и эффективные институты	
	ЦУР 6. Чистая вода и санитария	
	ЦУР 7. Недорогостоящая и чистая энергия	
	ЦУР 11. Устойчивые города и населенные пункты ЦУР	
	ЦУР 12. Ответственное потребление и производство	
	ЦУР 13. Борьба с изменением климата	
	ЦУР 14. Сохранение морских экосистем	
	ЦУР 15. Сохранение экосистем суши	
	ЦУР 2. Ликвидация голода	
	ЦУР 8. Достойная работа и экономический рост	
	ЦУР 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура	
	ЦУР 10. Уменьшение неравенства	
	ЦУР 17. Партнерство в интересах устойчивого развития	

12. Условное распределение 17 ЦУР по трем сферам устойчивого развития основано на экспертном мнении.

На региональном уровне также реализуются положения НПА, соотносящихся с отдельными ЦУР.

Например, задачи ЦУР 1 «Ликвидация нищеты» соотносятся с положениями законов о социальной помощи и поддержке граждан и затрагиваются в ряде других законодательных и нормативных правовых актов субъектов, достижение ЦУР 2 «Ликвидация голода» интегрировано в законы субъектов о продовольственной безопасности. В исследуемых субъектах утверждены или находятся на стадии разработки и согласования региональные планы адаптации к изменениям климата на территории субъектов, что соотносится с реализацией ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями»¹³.

7.1.2. Анализ документов стратегического планирования, принятых на уровне субъектов, в контексте реализации положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Указа № 474 и Повестки устойчивого развития

С учетом глобального характера ЦУР, особенности архитектуры документов стратегического планирования в Российской Федерации и первостепенной важности для регионального развития национальных приоритетов и целей в ходе настоящего ЭАМ проведен анализ соотнесения положений основополагающих документов стратегического планирования Российской Федерации (СНБ, Указ № 474) с ЦУР, анализ соотнесения положений стратегий социально-экономического развития субъектов с положениями СНБ и Указа № 474, а также Повестки устойчивого развития.

Анализ соотнесения положений СНБ и национальных целей с положениями Повестки устойчивого развития показал, что задачи, относящиеся к 7 из 9 стратегических национальных приоритетов СНБ, преимущественно соотносятся с показателями национальных целей и Повесткой устойчивого развития (рисунок 2). В совокупности около 70 из 193 задач, входящих в стратегические национальные приоритеты, соотносятся с показателями национальных целей или задачами ЦУР¹⁴.

Стоит отметить, что положения Повестки устойчивого развития не включают цели, задачи и показатели, направленные на защиту духовно-нравственных ценностей.

-
13. В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № 3183-р об утверждении национального плана мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 года.
 14. Результаты анализа соотнесения положений СНБ, национальных целей и ЦУР представлены в приложении № 5 к отчету.

Рисунок 2

Соотношение положений СНБ, национальных целей и задач ЦУР



Несоотносящиеся задачи СНП



НЦ+ЦУР



НЦ



ЦУР

Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала

4 8 1 4

Оборона страны

13 1

Государственная и общественная безопасность

10 13

Информационная безопасность

14 2

Экономическая безопасность

18 5 1 11

Научно-технологическое развитие

19 1 4

Экологическая безопасность и рациональное природопользование

6 3 1 8

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти

8 6

Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество

31 1

Соотнесение региональных стратегий с положениями СНБ

В соответствии с пунктом 104 СНБ задачи, предусмотренные в рамках стратегических национальных приоритетов, решаются путем разработки, корректировки и исполнения документов стратегического планирования, программ и проектов

в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также их необходимого ресурсного обеспечения. Согласно пункту 102 СНБ органы публичной власти (к ним относятся в том числе органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления) в своей деятельности руководствуются положениями СНБ.

При этом ряд проанализированных региональных стратегий был разработан до даты утверждения СНБ и после ее утверждения не обновлялся. Кроме того, в стратегиях субъектов, принятых после обновления СНБ, также не всегда учитываются ее положения. Результаты проведенного анализа региональных стратегий, разработанных с учетом СНБ, показали, что полнота отражения задач СНБ в региональных стратегиях заметно различается. Диапазон доли задач СНБ, погруженных в региональные стратегии, составляет от 14 до 63 %¹⁵.

Отражение приоритетов и задач национальной безопасности в региональных стратегиях зависит в том числе от ряда объективных факторов, включая ограничение полномочий региональных органов власти, экономическую и географическую специфику регионов.

Анализ задач, сформулированных в рамках стратегических национальных приоритетов СНБ на предмет оценки их отнесения к полномочиям субъектов, показал, что в наибольшей степени к полномочиям регионов относятся задачи приоритетов: «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала», «Экономическая безопасность» и «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» ([рисунок 3](#)).

Анализ отражения стратегических национальных приоритетов СНБ в региональных стратегиях показал схожий результат.

В наименьшей степени в региональных стратегиях нашли отражение задачи в рамках стратегического национального приоритета «Обороны страны», что обусловлено отнесением их к предмету ведения Российской Федерации. Вместе с тем в региональных стратегиях ряда субъектов предусмотрено положение относительно системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов.

15. Сведения о результатах анализа соотношения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 6 к отчету.

Рисунок 3

Отнесение задач в рамках национальных приоритетов СНБ к полномочиям субъектов



К полномочиям
федерального уровня



К полномочиям субъектов

Сбережение народа России
и развитие человеческого капитала

1 16

Оборона страны

14 0

Государственная
и общественная безопасность

16 7

Информационная безопасность

12 4

Экономическая безопасность

16 19

Научно-технологическое развитие

15 9

Экологическая безопасность
и рациональное природопользование

8 10

Защита традиционных российских
духовно-нравственных ценностей,
культуры и исторической памяти

1 13

Стратегическая стабильность
и взаимовыгодное международное
сотрудничество

28 4

В наибольшей степени в региональных стратегиях нашли отражение полностью или частично предусмотренные СНБ задачи в рамках таких стратегических национальных приоритетов, как:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;

- экономическая безопасность;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

При этом в части каждого из приоритетов есть задачи, обычно не отражаемые в региональных стратегиях.

Так, в рамках приоритета «Сбережение народа России и развитие человеческого капитала» среди неотражаемых задач следует отметить: обеспечение устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний; создание резервов лекарственных препаратов и медицинских изделий; развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них; обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения; развитие системы санитарно-гигиенического мониторинга.

В части приоритета «Экологическая безопасность и рациональное природопользование» среди таких задач следует отметить: повышение эффективности обеспечения гидрометеорологической безопасности; формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов; обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения, а также по предотвращению загрязнения окружающей среды заносимыми с территорий других государств загрязняющими веществами (в том числе радиоактивными веществами) и микроорганизмами.

По приоритету «Экономическая безопасность» среди неотражаемых задач следует отметить вовлечение в трудовую деятельность работников, высвобождаемых в связи с автоматизацией производственных процессов, снижение доли теневого и криминального секторов экономики.

В рамках приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» – задачи по защите российского общества от внешней идеино-ценостной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, по недопущению распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни.

Соотнесение региональных стратегий с национальными целями

В большей степени анализируемые региональные стратегии ориентированы на национальные цели¹⁶. Национальные цели находят отражение во всех анализируемых региональных стратегиях, за исключением субъектов, в которых региональные стратегии

16. Сведения о результатах анализа соотношения национальных целей развития Российской Федерации и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 7 к отчету.

Отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» (со Счетной палатой Республики Татарстан, Счетной палатой Владимирской области, Контрольно-счетной палатой Волгоградской области, Контрольно-счетной палатой Воронежской области, Контрольно-счетной палатой Липецкой области, Контрольно-счетной палатой Нижегородской области, Счетной палатой Самарской области, Контрольно-счетной палатой Тверской области, Контрольно-счетной палатой Челябинской области, Контрольно-счетной палатой Москвы и Контрольно-счетной палатой города Севастополя)

к настоящему времени не актуализированы или находятся в процессе разработки и утверждения (например, в Стратегию социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года¹⁷ не вносились изменения с даты ее принятия).

В ряде субъектов в региональных стратегиях предусмотрены положения, касающиеся всех 25 показателей в совокупности по пяти национальным целям. Для указанных региональных стратегий характерно, что учет национальных целей и их показателей осуществляется посредством предусмотренных в этих стратегиях целей, задач и показателей, имеющих четкие и конкретные формулировки и значения.

При этом отмечаются случаи, когда в региональных стратегиях находят отражение показатели, направленные на достижение к 2030 году национальных целей, но по отдельным социально значимым показателям значения не установлены или срок не соответствует сроку реализации показателей национальных целей, установленных на федеральном уровне.

В ряде субъектов не все показатели, характеризующие национальные цели, нашли отражение в региональных стратегиях.

Вместе с тем в ходе анализа Единого плана выявлены следующие недостатки, связанные с показателями национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

1. При наличии целевого показателя «Улучшение качества городской среды в полтора раза» отсутствует аналогичный показатель по созданию комфортной и безопасной среды для жизни в сельской местности.
2. Целевой показатель «Обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов» предусмотрен только для развития автомобильной инфраструктуры. Для развития остальных видов транспортной инфраструктуры (железнодорожной, воздушной, водной) целевые показатели в указанной цели не предусмотрены.

Мероприятия из Единого плана по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях, развитию железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия в большей степени характеризуют достижение национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». При этом в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня госпрограмм Российской Федерации.

17. Утверждена распоряжением Правительства Тверской области от 24 сентября 2013 г. № 475-рп.

3. К целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» в Едином плане отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизведения на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений» (фактор 3.6.3 «Сохранение природного потенциала»), не имеющее прямой связи с указанным показателем. В Едином плане обозначено влияние федерального проекта «Сохранение лесов» на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни», при этом ГП «Развитие лесного хозяйства» включена в перечень госпрограмм Российской Федерации (раздел IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

Поскольку стратегии развития субъектов разрабатываются с учетом требований пунктов 17, 18 и 31 Основ государственной политики в сфере стратегического планирования, то и цели, задачи, показатели региональных стратегий увязаны с положениями Единого плана, содержащими несогласованность.

В ходе ЭАМ также установлено, что в паспортах национальных проектов (далее также – НП) необходимо отразить влияние на два целевых показателя национальных целей¹⁸, при этом Единым планом уже предусмотрено влияние федеральных проектов (далее также – ФП), входящих в состав указанных национальных проектов, на достижение данных показателей:

- целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года»¹⁹ национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»;
- целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»²⁰ национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

18. Согласно подпункту «в» пункта 3 Указа № 474 Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 года надлежало скорректировать (разработать) при участии Государственного совета Российской Федерации и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам НП, направленные на достижение национальных целей и целевых показателей.

19. Согласно Единому плану на достижение целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» направлен ФП «Содействие занятости», входящий в состав НП «Демография». Однако согласно паспорту НП «Демография» направлен на другие целевые показатели:
- обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет;
- увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 %.

20. Согласно Единому плану на достижение целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года» направлен ФП «Цифровое государственное управление», входящий в состав НП «Цифровая экономика Российской Федерации» (а также другие ФП, не входящие в состав НП). При этом в паспорте НП связь с данным целевым показателем не установлена.

Соотнесение региональных стратегий с ЦУР

ЦУР и характеризующие их показатели в большей степени носят наднациональный и национальный характер. При этом результаты их анализа с позиции возможности реализации на региональном уровне показали, что в значительной степени регионы обладают необходимым объемом полномочий для реализации определенных ЦУР и соответствующих задач.

Как правило, ЦУР не присутствуют как таковые в документах стратегического планирования субъектов. В рамках анализа выявлены единичные примеры включения в региональные стратегии положений, непосредственно направленных на реализацию Повестки устойчивого развития²¹.

При этом анализ показал, что большая часть ЦУР, относящихся к полномочиям субъектов, отражены в целях и целевых индикаторах анализируемых региональных стратегий²² (рисунок 4).

Рисунок 4

Соотнесение региональных стратегий с ЦУР



21. Например, Стратегия социально-экономического развития Липецкой области до 2030 года утверждена 25 октября 2022 г. № 207-ОЗ ([econ_strategy_2030_17062022.pdf \(xn--80aacoonfzg3am8b1fsb.xn--p1ai\)](#)).

22. Сведения о результатах анализа соотношения положений Повестки устойчивого развития и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 8 к отчету.

Охват задач ЦУР, с которыми соотносятся положения региональных стратегий, имеет достаточно большую вариативность как в рамках отдельных ЦУР, так и в общем объеме (от 20 до 97 задач ЦУР, что составляет от 12 до 57 % всех задач соответственно).

Ряд задач ЦУР не учитываются в региональных стратегиях, так как являются неактуальными (например, в связи с географическим положением субъекта) или не входят в компетенцию субъектов. При этом зачастую в региональных стратегиях не находят отражения показатели и задачи, соотносящиеся с целями развития субъектов.

Так, среди системно не отражаемых задач ЦУР в рамках региональных стратегий отмечаются следующие:

- «Укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех» (ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»);
- «Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным компаниям, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчетах», «Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами» (ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство») и др.

Результаты анализа показали, что в региональных стратегиях выделяются определенные направления, которые в значительной степени покрывают положения Повестки устойчивого развития. При этом в документах стратегического планирования цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста, как, например, в одной из исследованных региональных стратегий ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты» соответствует цели «Территория эффективного государственного и муниципального управления» стратегии субъекта. При этом показатели, соотносящиеся с данной целью в региональной стратегии, соотносятся с ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» и ЦУР 9 «Индустриализация, инновации, инфраструктура» и не учитывают показатели, характеризующие борьбу с коррупцией и прочие вопросы повышения эффективности деятельности государственных учреждений, отраженные в ЦУР 16.

Соотнесение ГП субъектов и РП с ЦУР

Анализ показал, что ГП субъектов и РП в разной степени соотносятся с ЦУР и в той или иной степени способствуют достижению всех ЦУР, достижение которых осуществляется на уровне полномочий субъекта. При этом в двух субъектах наблюдается покрытие всех 17 ЦУР в рамках ГП субъектов.

Рисунок 5

Соотнесение ГП субъектов и РП с ЦУР*

● Отсутствие ГП и РП, соотносящихся с ЦУР

● Количество ГП и РП, соотносящихся с ЦУР

ЦУР	Владимирская область		Волгоградская область		Воронежская область		Липецкая область		Нижегородская область		Республика Татарстан		Самарская область		Челябинская область		Город Москва		Город Севастополь	
	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП
1			6	3	11	6	2	2	3	7	5	1	2	1	13	5	3	6	5	6
2	1		2	4	5	4	1	2	3	9	1	1	2	1	2		1	1	1	1
3	3	9	6	16	7	18	2	13	4	16	5	12	5	15	6	12	7	15	3	6
4	1	1	11	17	2	10	1	8	4	12	4	7	4	11	12	6	4	7	5	9
5		1			5	1			1	1	1	1	2	2	1		1	1		
6	2	2	4	4	2	2	2	2	3	5	2	3	6	2	4	2	4	1	2	1
7	1		2		2		1		3		3		3		4		4		2	
8	4		11	21	18	16	3	7	13	13	5	6	6	5	10	3	5	11	5	5
9	3	1	8	10	18	13	4	5	8	13	5	7	4	3	7		7	4	6	6
10	1		5		9	7	1	1	4	5	2	1	2		7	2	4	6	1	1
11	9	2	13	12	11	11	6	9	8	12	3	6	7	7	13	4	6	2	7	11
12		1	2	3	11	11	1	1	4	5	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1
13		2	3	2	1		1	1		1	1	3	2	1		3	1			
14				1	2			2	5									2		
15	1	1	3	6	3	4	1	3	3	5	1	1	3	2	3	2	3	1	1	
16	1		10	7	10	3			6	4	2	1	13	2	9	2	1		2	3
17			1	3	15	44		2	2	4	1	1	1		3		2	2	2	2

* По Тверской области проводился анализ соотношения ГП субъектов и РП только с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», который показал, что с ЦУР 3 соотносятся 4 ГП субъектов и 5 РП.

Следует отметить, что во всех 10 анализируемых субъектах отсутствуют РП, соотносящиеся с ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия». Отсутствие в большинстве субъектах ГП и РП, направленных на реализацию ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем», объясняется неактуальностью данной ЦУР для региона.

7.1.3. Оценка доли финансовых ресурсов, направляемых на реализацию мероприятий, соотносящихся с ЦУР в субъектах

В действующих НПА, регулирующих бюджетные отношения, требования по учету ЦУР в бюджетном процессе, в том числе при реализации программно-целевых методов управления государственными финансами, отсутствуют. В этой связи в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ГИИС «Электронный бюджет») в настоящее время не предусмотрена маркировка мероприятий (и результатов) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 16 Положения о системе управления государственными программами Российской Федерации²³ установлено, что ГП субъектов разрабатываются для достижения национальных целей, реализации приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в документах стратегического планирования.

При этом национальные цели, как указано в пункте 7.1.2 отчета, соотносимы или оказывают непосредственное влияние на цели и (или) показатели устойчивого развития, а ЦУР (в части задач и показателей) в той или иной степени соотносятся с положениями федеральных госпрограмм и ГП субъектов.

В этой связи госпрограммы и проекты могли бы выступать удобным способом сопряжения бюджетных (и в целом программных) расходов на федеральном и региональном уровнях с ЦУР по двум направлениям: в разрезе мероприятий, что позволит связать объемы и источники финансирования с задачами ЦУР, и показателей программ, что обеспечит через связь с индикаторами ЦУР возможность мониторинга и оценки непосредственного и конечного эффектов от выполненных мероприятий.

Однако в настоящее время процедура учета ЦУР в документах стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне и на уровне субъектов, и маркировка мероприятий (и результатов) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР, не регламентированы. Нормативно утвержденные и общепринятые единые методологические подходы к определению влияния (в том числе косвенного) тех или иных мероприятий на достижение показателей ЦУР при определении объемов их финансового обеспечения не разработаны.

Соответственно, оценка доли финансовых ресурсов, направляемых на реализацию

23. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786.

мероприятий, ориентированных на достижение ЦУР, в субъектах осуществлялась экспертным путем с учетом региональной специфики.

В целом она базировалась на контекстуальном анализе мер, предусмотренных документами стратегического планирования субъектов (ГП субъектов и РП), и позволила определить фактически реализованные мероприятия, соотносящиеся с Повесткой устойчивого развития.

Анализ дополнительных материалов, представленных субъектами, показал, что кассовые расходы региональных бюджетов, соотносимые с ЦУР, занимают в программных расходах, как правило, весомую долю.

Таблица 1. Доля финансирования ГП субъектов, ориентированная на достижение ЦУР*

Наименование субъекта	Доля финансирования ГП субъекта, ориентированная на достижение ЦУР, в общем объеме финансирования ГП субъекта		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.**
Владimirская область	69	66,9	66,4
Волгоградская область	99,9	99,9	99,9
Воронежская область	100	100	100
Липецкая область	95,3	95	93,8
Нижегородская область	100	100	100
г. Москва	81,3	83,3	82,9
г. Севастополь	22,9	20,1	15,9
Республика Татарстан	98,6	98,2	98,6
Самарская область	93,1	93,1	95,2
Челябинская область	85,2	85,3	85,5
Итого:	84,5	84,2	83,8

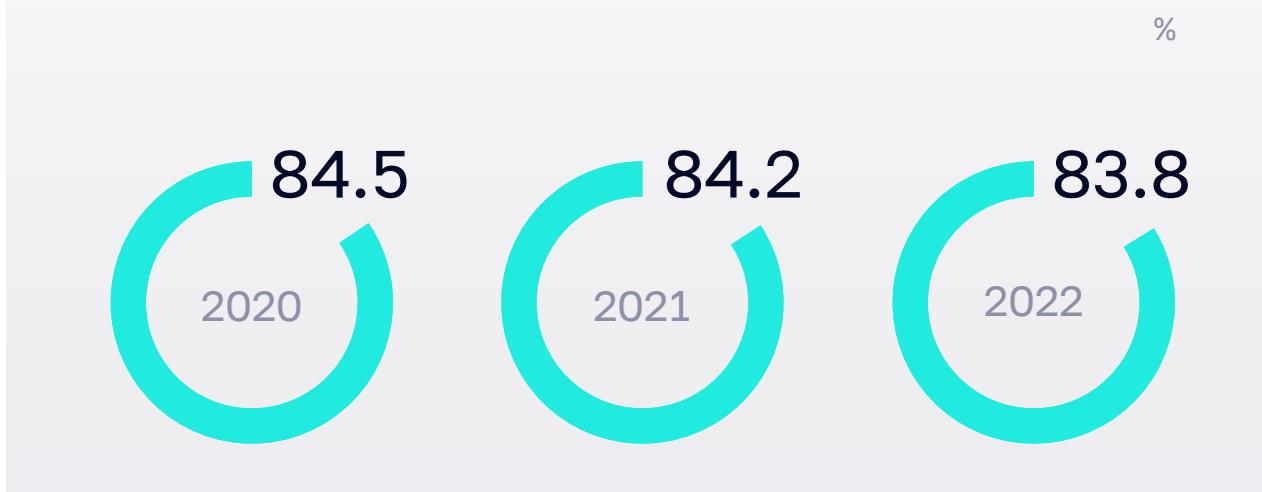
* Доля расходов областного бюджета Тверской области на реализацию мероприятий, оказывающих влияние на достижение задач и показателей, соотносящихся с ЦУР З «Хорошее здоровье и благополучие» в общем объеме расходов, направленных на реализацию четырех госпрограмм (ГП «Здравоохранение», ГП «Физкультура», ГП «Правопорядок», ГП «Транспорт»), в 2020 году составила 34,6 %, в 2021 году – 31 %, в первом полугодии 2022 года – 35,3 %.

** На первое полугодие.

Доля бюджетных средств, направляемых на реализацию ГП в обследованных субъектах в части, ориентированной на достижение ЦУР, в среднем определяется на уровне более 80 %, при этом в 2022 году она демонстрирует едва заметную тенденцию к снижению по совокупности обследованных регионов (рисунок 6).

Рисунок 6

Динамика доли финансирования ГП субъектов, ориентированной на достижение ЦУР



При этом указанная доля значительно дифференцирована по отдельным регионам – в диапазоне от 15,9 % (г. Севастополь) до 100 % (Воронежская, Нижегородская области).

Следует отметить также, что в ряде субъектов объем бюджетных средств был направлен на реализацию ГП, оказывающих преемственное влияние на достижение ЦУР 1 «Ликвидация нищеты», ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 9 «Индустириализация, инновации и инфраструктура» и ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты».

7.2. Анализ системы мер государственной региональной политики, направленной на реализацию положений, соотносящихся с Повесткой устойчивого развития

Реализация Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, осуществляется посредством реализации ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР.

При этом согласно информации, представленной Минэкономразвития России, ряд субъектов принимают активное участие непосредственно в рамках программы «Регионы России и цели устойчивого развития ООН» Российской ассоциации содействия ООН (далее – РАС ООН). В 2018–2021 годах в программе участвовали четыре региона – Москва, Самарская и Свердловская области и Республика Татарстан. Данные регионы также

участвовали в презентации докладов о достижении ЦУР регионами на международных площадках, в том числе в штаб-квартирах ООН в Женеве и Нью-Йорке²⁴.

Москва входит в число девяти городов мира, которые приняли участие в программе Организации экономического развития и сотрудничества (далее – ОЭСР) «Территориальный подход к ЦУР», где разрабатывались методы оценки достижения целей на уровне городов и регионов. В феврале 2020 года на Всемирном урбанистическом форуме в Абу-Даби ОЭСР Москва представила доклад, посвященный ЦУР, и получила высокие оценки по ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 5 «Гендерное равенство», ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития». 100-процентных показателей Москва достигла по ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия», ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост», ЦУР 13 «Борьба с изменением климата», ЦУР 5 «Гендерное равенство», ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты»²⁵.

Кроме того, на полях 78-й сессии Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) в мае 2022 года прошло мероприятие РАС ООН «Достижение ЦУР в современных реалиях: практики России», где были представлены достижения по ЦУР Москвы, Свердловской и Самарской областей и Республики Татарстан.

В июле 2022 года на полях Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию РАС ООН также прошло мероприятие по вопросу обмена опытом реализации устойчивых практик российских регионов и бизнеса. На сессии были представлены проекты и обзоры Москвы, Республики Татарстан, Свердловской и Самарской областей по ЦУР²⁶.

7.2.1. Оценка системы мониторинга показателей ЦУР на уровне субъектов.

Мониторинг показателей ЦУР на уровне субъектов, как и на федеральном уровне, осуществляется на основании перечня глобальных показателей ЦУР ООН²⁷ и национального перечня показателей ЦУР²⁸. По состоянию на февраль 2023 года из 231 (248, включая повторы) в федеральный план статистических работ²⁹ (далее – ФПСР) включено 118 (120, включая повторы) глобальных показателей ЦУР ООН, из которых 29 показателей представлены в разрезе субъектов (рисунок 7).

-
24. Доклады по данной программе размещены на сайте РАС ООН (www.una.ru/region_evolution).
 25. В декабре 2021 года состоялась презентация pilotного проекта по достижению ЦУР в Москве (OECD (2021), A territorial approach to the Sustainable Development Goals in Moscow, Russian Federation, <https://doi.org/10.1787/733c4178-en>
 26. [Регионы России и ЦУР ООН 2021.pdf \(una.ru\)](#)
 27. Перечень глобальных показателей ЦУР представлен в приложении № 9 к отчету.
 28. Согласован в 2020 году Группой экспертов по информационно-статистическому обеспечению мониторинга целей устойчивого развития при межведомственной рабочей группе при Администрации Президента Российской Федерации по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития (далее – группа экспертов). Представлен в приложении № 10 к отчету.
 29. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р.

Рисунок 7

Глобальный перечень показателей ЦУР



Национальный перечень показателей ЦУР по состоянию на февраль 2023 года включает 176 показателей (47³⁰ глобальных показателей ЦУР, 40³¹ показателей НП, а также 90 национальных показателей) (рисунок 8).

Рисунок 8



30. Один показатель относится к двум категориям – глобальные показатели и национальные проекты.

31. Один показатель относится к двум категориям – глобальные показатели и национальные проекты.

В национальном перечне показателей ЦУР в разрезе субъектов представлены данные по 112 показателям (по 1 показателю из 112 данные собираются не по всем субъектам). Эти показатели не включают показатели ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» и ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты».

Важно отметить, что среди показателей, которые не наблюдаются в разрезе субъектов, есть показатели, затрагивающие вопросы здравоохранения, производительности труда, экологии, уровня доходов и др.³²

Кроме того, по двум показателям – «Количество особо охраняемых природных территорий» и «Площадь особо охраняемых природных территорий», формируемым Минприроды России, имеются данные в разрезе субъектов, но в национальный перечень показателей ЦУР включены показатели, касающиеся только федеральных особенно охраняемых природных территорий («Количество федеральных особенно охраняемых природных территорий» и «Увеличена площадь федеральных особенно охраняемых природных территорий»), что ограничивает возможность мониторинга данных показателей на уровне субъектов.

Отсутствие дезагрегирования на уровень субъектов 64 из 176 показателей НПП ЦУР может препятствовать выявлению возможных рисков их недостижения.

При этом анализ показал, что в некоторых субъектах ведется статистическое наблюдение дополнительных показателей, не входящих в НПП ЦУР.

Так, являясь участником пилотного проекта ОЭСР с 2019 по 2021 год по исследованию территориального подхода к достижению целей устойчивого развития, Правительство Москвы провело работу по формированию перечня показателей оценки, включающего в себя показатели методологии ОЭСР, и набора показателей для учета специфики города Москвы. Для Москвы была сформирована система из 65 показателей, характеризующих достижение 16 ЦУР (ввиду удаленности города Москвы от морей и океанов достижение ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» не оценивалось).

В 2019 и 2021 годах Территориальным органом государственной статистики по Ростовской области выпущены два региональных отчета о достижении ЦУР³³. Основой для мониторингов показателей ЦУР на региональном уровне послужил национальный перечень показателей ЦУР и данные ежегодников «Цели устойчивого развития в Российской Федерации».

32. Информация о показателях НПП ЦУР, не наблюдаемых в разрезе субъектов, представлена в приложении № 11 к отчету.

33. Доступны по адресу: <https://rostov.gks.ru/folder/183080>

В 2021 году были опубликованы ESG-отчет³⁴ Санкт-Петербурга³⁵ и Обзор о достижении целей устойчивого развития в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре³⁶.

Мониторинг отдельных показателей ЦУР также осуществляется в рамках системы индикативного управления Республики Татарстан. В систему индикативного управления Республики Татарстан входит порядка 200 индикаторов, которые утверждаются ежегодно исходя из функций и задач, возложенных на исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан.

Практика мониторинга дополнительных показателей может быть распространена на другие регионы с целью дальнейшего расширения национального перечня показателей ЦУР.

7.2.2. Оценка порядка межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам достижения показателей ЦУР

Проведенный анализ показал, что порядок межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам обеспечения реализации Повестки устойчивого развития и достижения показателей ЦУР не установлен. Деятельность органов исполнительной власти субъектов по взаимодействию при реализации задач ЦУР не урегулирована положениями НПА или распорядительными документами. Вместе с тем региональные органы исполнительной власти обладают полномочиями, реализация которых способствует достижению ЦУР в субъектах.

Межведомственное взаимодействие между федеральными и региональными органами власти по вопросам достижения показателей, которые способствуют достижению ЦУР, осуществляется в рамках реализации ГП субъектов и РП, Указа № 68.

Созданные региональные проектные офисы по реализации РП наделены необходимыми полномочиями по координации проектной деятельности и межведомственного взаимодействия в рамках реализации РП. По каждому проекту определены кураторы РП, за которыми закреплена персональная ответственность за недостижение целей и показателей РП.

Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов также осуществляется путем создания или участия в координационных и совещательных органах (советах, комиссиях, группах, коллегиях), в том числе межведомственных, в установленной сфере деятельности.

34. ESG – концепция, включающая социальную ответственность, ответственное отношение к окружающей среде и управленческие компетенции.

35. https://www.tadviser.ru/images/4/4c/ESG_SPB_2020_v3.5.pdf

36. https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/301/Obzor-TSUR_itog.pdf

В рамках реализации проекта ОЭСР для достижения ЦУР в городе Москве была сформирована проектная команда из представителей 20 органов исполнительной власти города Москвы, в том числе Департамента торговли и услуг города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Комитета по туризму города Москвы и других, а также общественных организаций. Кроме того, в целях распространения лучших практик и содействия достижению ЦУР осуществлялось взаимодействие органов исполнительной власти города Москвы с государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» в рамках пилотного проекта по достижению ЦУР, запущенного в 12 моногородах в 2020 году.

7.2.3. Оценка взаимодействия региональных органов государственной власти с заинтересованными сторонами по вопросам достижения показателей ЦУР

Повестка устойчивого развития подчеркивает важность объединения усилий всех заинтересованных сторон для реализации ЦУР. На региональном уровне, как и на федеральном, значительную роль в реализации ЦУР наряду с органами власти играют все заинтересованные стороны, включая институты развития, профильные и отраслевые объединения и организации, бизнес, вузы, экспертное сообщество, организации гражданского общества и широкая общественность.

Опосредованно все заинтересованные стороны фрагментарно вносят свой вклад в достижение ЦУР в России.

В период 2020–2021 годов активизировалась работа Минэкономразвития России по взаимодействию с частным сектором по вопросам устойчивого развития. В декабре 2020 года была создана специальная площадка – Экспертный совет по устойчивому развитию под председательством Министра экономического развития Российской Федерации³⁷. В состав совета входит около 60 российских и зарубежных компаний из отраслей металлургии, атомной энергетики, химической промышленности, телекоммуникаций, банковского сектора, розничной торговли и т. п.

Минэкономразвития России создана рабочая группа³⁸, в рамках деятельности которой проведена работа по определению целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития, критериев проектов развития, требований к системе их верификации, подходов к оценке воздействия проектов развития на окружающую среду и климат.

На реализацию Повестки устойчивого развития на федеральном уровне и уровне субъектов направлена система внедрения наилучших доступных технологий

37. Приказ Минэкономразвития России от 3 декабря 2020 г. № 802.

38. Приказ Минэкономразвития России от 18 декабря 2020 г. № 838 «О создании межведомственной рабочей группы по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого (в том числе зеленого) развития».

(далее – НДТ)³⁹ и установления показателей ресурсной (в том числе энергетической) и экологической эффективности промышленности. К областям применения НДТ отнесены десятки отраслей реального сектора экономики, представленных тысячами предприятий (более 6,5 тыс.), расположенных во всех субъектах Российской Федерации⁴⁰. В рамках данной системы разработаны более 50 межотраслевых и отраслевых информационно-технических справочников (ИТС), используя которые российские предприятия разрабатывают программы повышения ресурсной и экологической эффективности. Таким образом, система определения и внедрения НДТ способствует достижению ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура», ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство» и ЦУР 13 «Борьба с изменением климата».

Для организации работы по направлению устойчивого развития в 2020 году в Банке России создана рабочая группа по финансированию устойчивого развития, которая определяет стратегическую повестку и контролирует ее реализацию (далее – Рабочая группа). В рамках Рабочей группы создано пять экспертных групп с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, институтов развития, участников финансового рынка, саморегулируемых организаций и научного сообщества.

Кроме того, Банк России принимал активное участие в разработке основополагающих документов в рамках создания национальной инфраструктуры рынка финансирования устойчивого развития и развития регуляторной среды для выпуска инструментов финансирования устойчивого развития⁴¹. Также в 2020 году Банк России опубликовал рекомендации по реализации принципов ответственного инвестирования⁴².

В июле 2021 года Банк России, основываясь на рекомендациях Рабочей группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD), стандартах Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) и лучших международных

-
39. Система определения НДТ развивается с 2014 года. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 541 утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в рамках реализации инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий, и (или) на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на реализацию инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий.
40. По информации, представленной Минпромторгом России письмом от 11 августа 2022 г.
41. При участии Банка России разработаны и утверждены цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 июля 2021 г. № 1912-р), критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации, а также требования к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 г. № 1587).
42. https://cbr.ru/statichml/file/59420/20200715_in_06_28-111.pdf

практиках, разработал рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами информации в области устойчивого развития⁴³. В декабре 2021 года Банк России разработал рекомендации по учету советом директоров (наблюдательным советом) публичного акционерного общества ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития⁴⁴.

В 2022 году образован Национальный ESG-Альянс, учредителями которого стали 28 компаний, являющихся лидерами ESG-трансформации в таких отраслях, как промышленность, финансы, девелопмент, ритейл, фармацевтика и др.⁴⁵

Также в 2022 году Ассоциация «Национальная сеть Глобального договора»⁴⁶ в России запустила платформу «Устойчивое развитие регионов и городов». К сотрудничеству в рамках платформы были приглашены 20 регионов, первое соглашение о сотрудничестве в области устойчивого развития было подписано с Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы⁴⁷.

В декабре 2022 года и январе 2023 года Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) выпустил рекомендации⁴⁸ и обозначил позицию⁴⁹ по поддержанию и продвижению Повестки устойчивого развития в современной российской практике.

Несмотря на отсутствие нормативных требований к раскрытию нефинансовой отчетности⁵⁰, многие российские компании публикуют отчеты в области устойчивого развития (нефинансовые отчеты, ESG-отчеты и т. д.). В Национальном регистре корпоративных нефинансовых отчетов РСПП (далее – Регистр) опубликовано

-
43. https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf
44. <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/5757>
45. <https://esg-a.ru/#founders>
46. Глобальный договор ООН (ГД ООН) – международная инициатива для бизнеса в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. Национальная сеть ГД ООН в России была запущена в 2008 году, объединяет более 80 компаний и организаций, представляющих ведущие отрасли экономики, авторитетные деловые и общественные структуры, НКО, которые присоединились к Повестке устойчивого развития ООН.
47. В ходе реализации рекомендаций Контрольно-счетной палаты Москвы Правительством Москвы принято решение об определении Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы уполномоченным органом исполнительной власти по достижению ЦУР в части компетенции (Постановление Правительства Москвы от 7 февраля 2023 г. № 160-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 334-ПП»).
48. https://rspp.ru/upload/iblock/14d/0eo44n64k1diufgx7zb6a0qdyrbihql/Rekomendatsii_ESG_povestka_final_K.DOCX
49. <https://rspp.ru/events/news/pozitsiya-rspp-po-podderzhaniyu-i-prodvizheniyu-povestki-ustoychivogo-razvitiya-v-sovremennoy-rossiyskoy-praktike-63d946a702723/>
50. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2022 г. № АБ-П13-6128 работа над проектом федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности», внесенным Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации на рассмотрение в сентябре 2019 года, была приостановлена до конца 2022 года.

99⁵¹ нефинансовых отчетов за 2021 год, в то время как в 2021 году в Регистре было опубликовано 110 отчетов за 2020 год. Это свидетельствует о том, что ряд компаний, ранее публикавших нефинансовую отчетность, отказались от подобной практики в 2022 году. Более 20 из 99 компаний, опубликавших нефинансовые отчеты в 2022 году, сделали это впервые, что свидетельствует о распространении практики публикации нефинансовых отчетов. Также стоит отметить, что идея публикации крупными компаниями нефинансовой отчетности получила поддержку на уровне высшего руководства страны. Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении на съезде РСПП, состоявшемся 16 марта 2023 года, выразил заинтересованность в данной инициативе⁵².

К инструментам мониторинга и взаимодействия заинтересованных по вопросам устойчивого развития также могут быть отнесены рейтинги и рэнкинги устойчивого развития, в том числе Рэнкинг устойчивого развития регионов России (ООО «Агентство Эс Джи Эм»)⁵³, Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации (ООО «Национальное Рейтинговое Агентство»)⁵⁴, ESG-рейтинг российских регионов (ООО «РАЭКС-Аналитика»)⁵⁵ и др.

В субъектах также есть примеры инициатив, направленных на стимулирование ответственного ведения бизнеса и ответственного инвестирования.

В 2021 году в Нижегородской области ПАО «Сбербанк» запустило pilotный проект по разработке региональной ESG-модели. В его рамках была проведена диагностика состояния региона по ключевым ESG-факторам и сформулированы стратегические цели. В 2022 году Нижегородская область, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации и РАНХиГС заключили соглашение о сотрудничестве в сфере ESG. Для дальнейшей ESG-трансформации региона на базе Корпоративного университета Правительства Нижегородской области образован центр ESG-компетенций. Были разработаны рекомендации для бизнеса в условиях

51. Данные представлены по состоянию на 9 марта 2023 года (https://rspp.ru/sustainable_development/registr/).

52. «Предлагаю подумать о ежегодной публикации нефинансовой отчетности для крупных предприятий. В ней будет рассказываться о том, что та или иная компания сделала для общества, для конкретного поселка, города, региона, для своей страны», – фрагмент выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на съезде РСПП 16 марта 2023 года.

53. [Агентство «ЭС ДЖИ ЭМ» опубликовало результаты второго выпуска Рэнкинга устойчивого развития регионов России \(agencysgm.com\)](#).

54. https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf

55. [Лучшие регионы России по факторам ESG-рейтинга RAEK \(raex-rr.com\)](#).

ESG-трансформации Нижегородской области⁵⁶, запущены специализированные меры поддержки бизнеса⁵⁷, а также был проведен Всероссийский ESG-форум «СО.ЗНАНИЕ»⁵⁸.

В 2022 году также был разработан ESG-Манифест Липецкой области⁵⁹ и принят Закон «О развитии ответственного ведения бизнеса во Владимирской области»⁶⁰. Это первый документ на уровне субъекта, определяющий критерии признания юридического лица ответственным инвестором и предусматривающий меры поддержки ответственных инвесторов, в том числе посредством первоочередного оказания государственных услуг и ускорения разрешительных процедур.

В 2023 году утверждена Концепция устойчивого развития Чувашской Республики, которая включает основные принципы ESG-повестки⁶¹.

В исследуемых субъектах также наблюдаются практики взаимодействия по вопросам устойчивого развития с научными и образовательными организациями и другими заинтересованными сторонами.

Города Тверь и Казань являются участниками Ассоциации по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки» (далее – Ассоциация). Целью Ассоциации является объединение усилий членов Ассоциации для осуществления деятельности, направленной на охрану, улучшение и укрепление состояния здоровья и качества жизни населения, достижение физического, психического, духовного и социального благополучия жителей городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов.

В Волгоградской области активное участие в разработке стандартов устойчивого развития принимает ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», который сотрудничает с Техническим комитетом по стандартизации «Устойчивое развитие» (ТК 115) Росстандарта. Университет также был привлечен к корректировке национального набора показателей ЦУР.

В Республике Татарстан в 2014 году создана общественная организация Академия молодежной дипломатии (далее – Академия). Одним из направлений деятельности Академии определено просвещение молодежи о ЦУР, популяризация ЦУР среди молодежи. За 2018–2022 годы Академией проведено более 30 мероприятий по линии ЦУР в разных форматах: лекции, мастер-классы, стратегические игры, симуляции, решение кейсов, социальные акции, общий охват аудитории составил более

56. <https://sdo.kupnokreml.ru/files/ESG-transform.pdf>

57. <https://new-minprom.government-nnov.ru/presscenter/news/22169/>

58. https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/esg_forum_nn

59. [ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ \(xn--80aac0onefzg3am8b1fsb.xn--p1ai\).](ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ (xn--80aac0onefzg3am8b1fsb.xn--p1ai).)

60. Принят постановлением Законодательного собрания Владимирской области от 24 ноября 2022 г. № 321.

61. Экологическая, социальная и корпоративная ответственность.

12 000 человек. Деятельность Академии по линии ЦУР включена в Доклад о молодежных инициативах в области устойчивого развития международной организации SDSN Youth (организация, запущенная Генеральным секретарем ООН в 2012 году) как лучшая практика.

В Воронежской области между правительством субъекта, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» и АО «Воронежсинтезкаучук» в 2021 году заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в научно-технической и инновационной сферах. Целью соглашения является закрепление механизма взаимодействия сторон в рамках реализации мер, направленных на защиту и повышение качества поглотителей и накопителей парниковых газов на территории Воронежской области (в том числе при проведении работ по лесовосстановлению и лесоразведению, реализации лесоклиматических проектов). Кроме того, подготовлен проект соглашения в области устойчивого развития между Правительством Воронежской области, ООО УК «Росводоканал» и ООО «РВК-Воронеж». Предметом будущего соглашения является развитие эффективного сотрудничества сторон в сфере экологии и корпоративной социальной ответственности на территории Воронежской области в целях реализации задач в области устойчивого развития, представляющих взаимный интерес.

Стоит отметить, что рассмотренные инициативы являются примерами лучших практик, которые носят фрагментарный характер, информация о них не аккумулируется, вклад различных заинтересованных сторон в устойчивое развитие не оценивается.

При отсутствии регулятивных требований к организации взаимодействия региональных органов власти с заинтересованными сторонами непосредственно по вопросам реализации ЦУР данная деятельность в субъектах осуществляется в инициативном порядке с учетом специфики развития региона и степени заинтересованности высших должностных лиц.

В целях исследования позиции заинтересованных сторон в отношении вопроса реализации глобальных и национальных целей на региональном уровне в рамках анализа проведено 30 экспертных интервью (по три в каждом из 10 регионов) с представителями региональных органов власти и общественных объединений, а также 30 интервью с представителями научно-образовательных центров и бизнеса, осуществляющих деятельность на территории субъектов⁶².

Анализ мнений представителей органов исполнительной власти субъектов, бизнеса, вузов и экспертного сообщества показал, что восприятие ЦУР и ESG-принципов в регионах находится на невысоком уровне.

62. Подробная информация о проведенном исследовании представлена в приложении № 12 к отчету.

В качестве причин указанного восприятия респондентами выделялись следующие: отсутствие понимания как органами исполнительной власти, так и бизнес-сообществом задач, которые ставятся в рамках устойчивого развития, личной инициативы высших должностных лиц регионов, необходимого объема ресурсов, а также мер государственной политики, направленных на стимулирование реализации ЦУР.

Часто Повестка устойчивого развития понимается не как комплекс целей, направленных на сбалансированное развитие, а с позиции сбережения и экономии ресурсов. В качестве причин такого восприятия Повестки устойчивого развития экспертами выделяются: недостаточное взаимодействие государства, бизнеса и общества, отсутствие в образовательных программах дисциплин или вопросов по устойчивому развитию, реализации традиционного подхода, основанного на построении экономической модели в отрыве от вопросов социального и экологического развития.

На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управлеченческих решений. Показатели ЦУР не включаются в региональные стратегические документы, а также не анализируются в рамках оценки социально-экономического положения в регионах.

В части бизнеса – компаний, которые изначально занимались развитием ESG-повестки, продолжают вести учет данных и показателей по ESG-критериям. Вместе с тем компании сократили объем расходов в этом направлении. При отсутствии внешних стимулов мотивация собственников продолжать эту деятельность снижается. Вопросы ESG практически отсутствуют в деятельности средних и малых компаний.

Респонденты отмечали, что в настоящее время не применяется системный подход к организации каналов взаимодействия. В большинстве случаев бизнес ожидает от региональных органов власти разъяснений по соответствующим направлениям деятельности. Отдельные представители всех опрошенных групп респондентов отмечали запрос на приоритизацию ЦУР с учетом национального и регионального контекста, а также на формирование координирующего центра между различными группами заинтересованных сторон.

В рамках анализа мнений различных групп заинтересованных сторон выявлены разрывы в видении актуальности, перспектив и проблем реализации национальных и глобальных целей в субъектах.

Так, представители органов региональной власти, бизнеса и экспертного сообщества по-разному определяют и оценивают необходимость корректировки региональных документов стратегического планирования, приоритетные направления развития регионов, эффективность взаимодействия власти и бизнеса, результативность реализации проектов устойчивого развития в регионах, а также качество рейтингов и ранжирований устойчивого развития. При этом представители всех опрошенных групп выделяют задачу повышения в регионах количества квалифицированных кадров.

В части анализа мер, направленных на стимулирование повышения осведомленности и вовлеченности населения, отмечается, что на государственном уровне отсутствуют механизмы популяризации ЦУР среди населения. По результатам опросов населения можно констатировать низкий уровень осведомленности о ЦУР.

Результаты опроса населения⁶³ АО «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ) показали, что при ответе на вопрос «Приходилось ли Вам встречать термин «цели устойчивого развития ООН» или аббревиатуру ESG, или Вы слышите об этом впервые?» (закрытый вопрос, один ответ, в процентах от всех опрошенных), только 5 % респондентов ответили «Хорошо знаю об этом» (рисунок 9).

Рисунок 9

Информированность населения о ЦУР и ESG

45 % хорошо знают или что-то слышали о целях устойчивого развития ООН или аббревиатуре ESG

5 %

Хорошо знаю об этом

40 %

Что-то слышал, но не знаю подробностей

46 %

Впервые слышу об этом

9 %

Затрудняюсь ответить

63. В июле 2022 года ВЦИОМ провел опрос, касающийся осведомленности населения Российской Федерации о целях устойчивого развития, вовлеченности населения в процесс реализации ЦУР и приоритизации ЦУР населением. Опрос проводился посредством интернет-панели «ВЦИОМ-онлайн», в которой зарегистрировано более 60 000 россиян из всех регионов страны. Были опрошены представители взрослого населения (18+), пользующиеся на территории Российской Федерации мобильной связью и интернетом. Охват выборки составил не менее 80 регионов, 500 городов и ПГТ, 100 сел ([2022-07-07_Rodin_K_ESG.pdf \(wciom.ru\)](https://wciom.ru/2022-07-07_Rodin_K_ESG.pdf)).

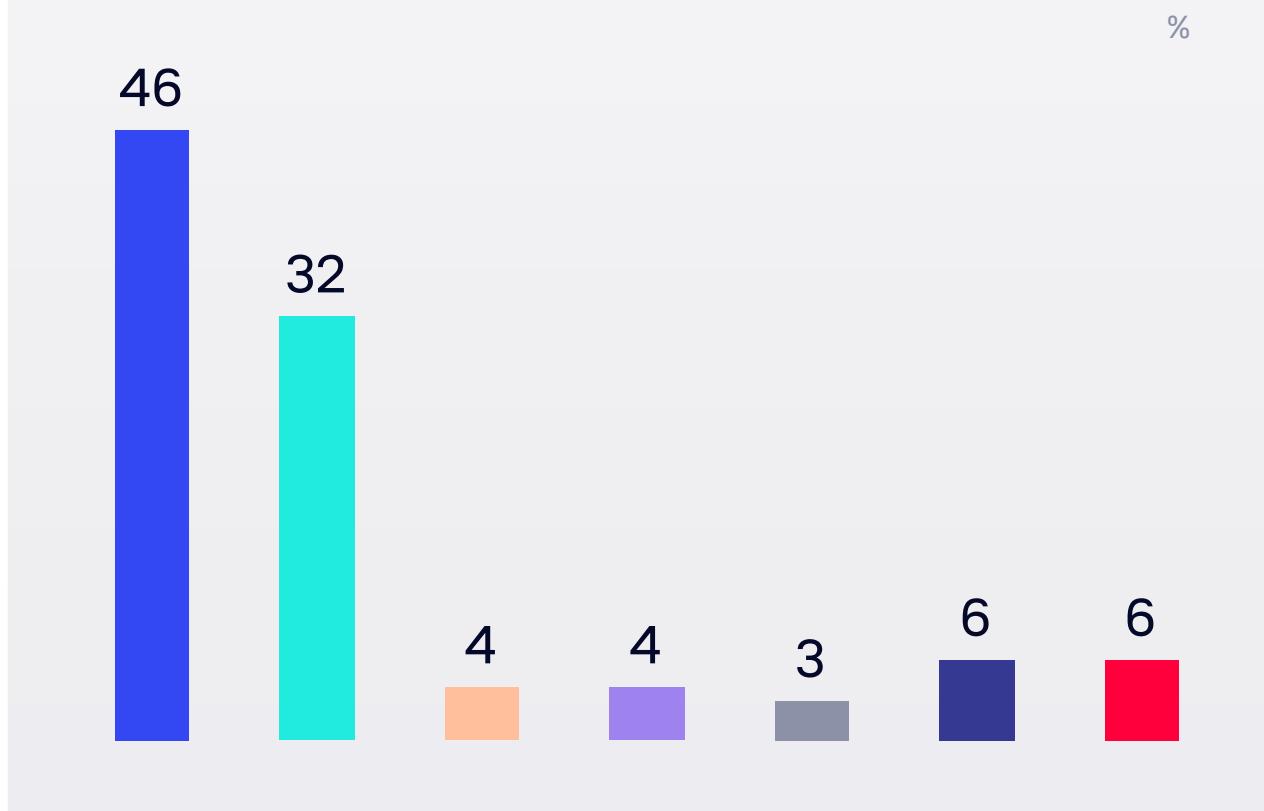
Несколько выше, чем в среднем по стране, показатели осведомленности (ответы: хорошо знают о ЦУР либо что-то слышали) в Центральном федеральном округе (52 %), Северо-Западном федеральном округе (50 %) и Южном федеральном округе (45 %).

На вопрос о том, кто в большей степени должен способствовать достижению ЦУР, большинство опрошенных россиян выбрали федеральные власти (рисунок 10).

Рисунок 10

Ответы на вопрос «Кто в большей степени должен способствовать достижению ЦУР?»

- Федеральные власти
- Местные или региональные власти
- Местные жители
- Специальные НКО, экологические объединения, правозащитники
- Бизнес, предприятия
- Другое
- Затрудняюсь ответить



В рамках оценки приоритетности ЦУР для населения респондентов просили выбрать три наиболее значимых ЦУР в регионе. Наибольшее количество голосов респондентов получили ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты» (62 %), ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» (61 %), ЦУР 4 «Качественное образование» (45 %). Наименее значимыми по результатам опроса оказались ЦУР 13 «Борьба с изменением климата» и ЦУР 5 «Гендерное равенство».

В разрезе федеральных округов тройка приоритетных ЦУР несколько отличалась. Так, в СЗФО и ЮФО в топ-3 также вошла ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты», а в ДФО в тройке лидеров оказались ЦУР 1 «Ликвидация нищеты» и ЦУР 10 «Уменьшение неравенства».

7.2.4. Оценка динамики достижения показателей ЦУР и показателей документов стратегического планирования и РП на уровне субъектов

Анализ динамики показателей НПП ЦУР с 2018 по 2021 год показал, что в 85 субъектах⁶⁴ по преобладающему количеству показателей НПП ЦУР, дезагрегированных⁶⁵ на уровень субъектов, наблюдается положительная динамика. Количество показателей с положительной динамикой в каждом субъекте варьируется от 56 до 90, что составляет от 45,2 до 72,6 % общего количества показателей, дезагрегированных на уровень субъектов. Общее количество наблюдаемых показателей колеблется от 106 до 122⁶⁶. По 85 показателям отмечается положительная динамика более чем в половине субъектов, что составляет 68,5 % общего количества показателей, дезагрегированных на уровень субъектов (рисунок 11).

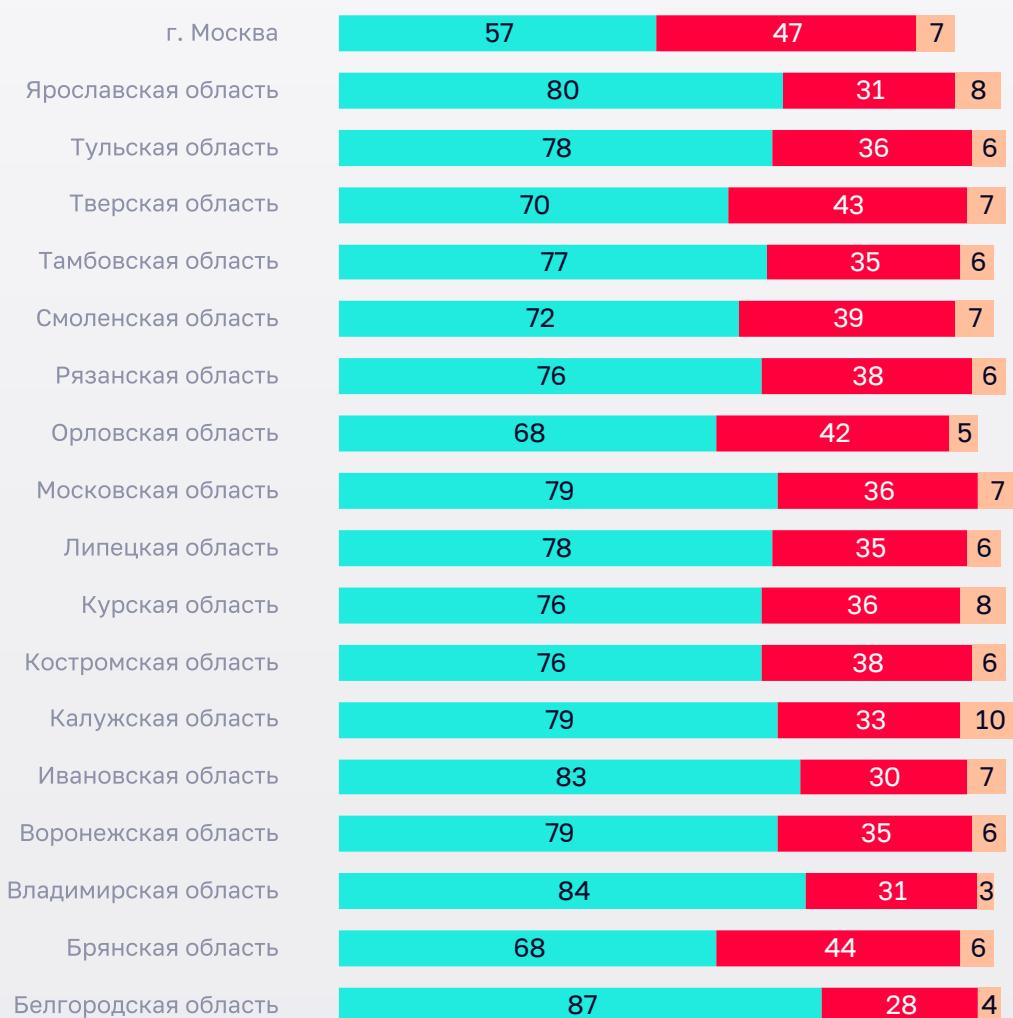
-
64. В силу отсутствия статистических данных по 4 субъектам, вошедшим в состав Российской Федерации в 2022 году (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области), анализ динамики показателей НПП ЦУР осуществлялся по 85 субъектам Российской Федерации.
65. Номинальное количество показателей, дезагрегированных на уровень субъектов Российской Федерации, составляет 104. Однако для удобства анализа составные показатели, в которых есть разбивка по полу, возрасту или иным критериям, посчитаны как несколько показателей, что увеличило их количество до 127. Так как по трем показателям («Количество объектов эколого-просветительской деятельности и познавательного туризма в государственных природных заповедниках и национальных парках»; «Виды экотроп и маршрутов в государственных природных заповедниках и национальных парках»; «Количество посетителей объектов эколого-просветительской деятельности и познавательного туризма в государственных природных заповедниках и национальных парках») динамика не считалась по всем регионам вне зависимости от наличия или отсутствия данных в конкретном регионе, эти показатели не учитываются в общем количестве показателей. Таким образом, определено 124 показателя, дезагрегированных на уровень субъектов.
66. Динамика по показателям НПП ЦУР, дезагрегированных на уровень субъектов, представлена в приложении № 13 к отчету.

Рисунок 11

Соотношение динамики по показателям НПП ЦУР в субъектах в период 2018–2021 гг.

● Положительная динамика ● Отрицательная динамика ● Отсутствие динамики

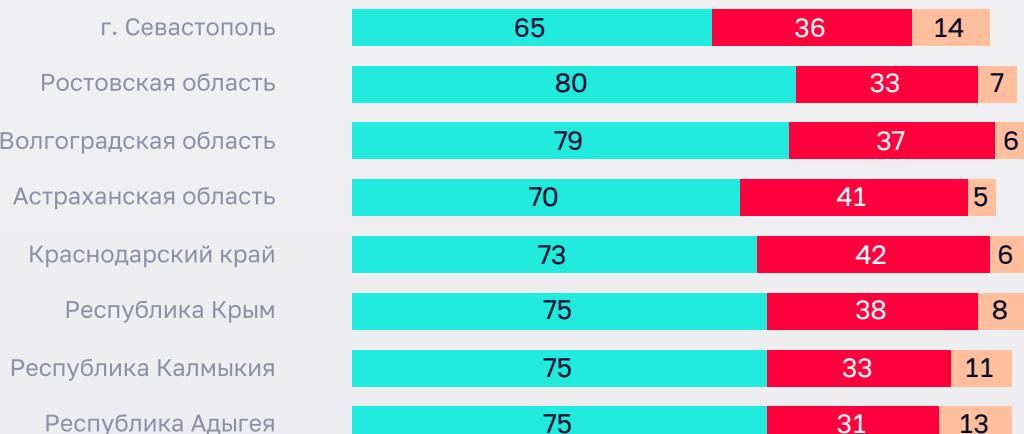
ЦФО



СЗФО



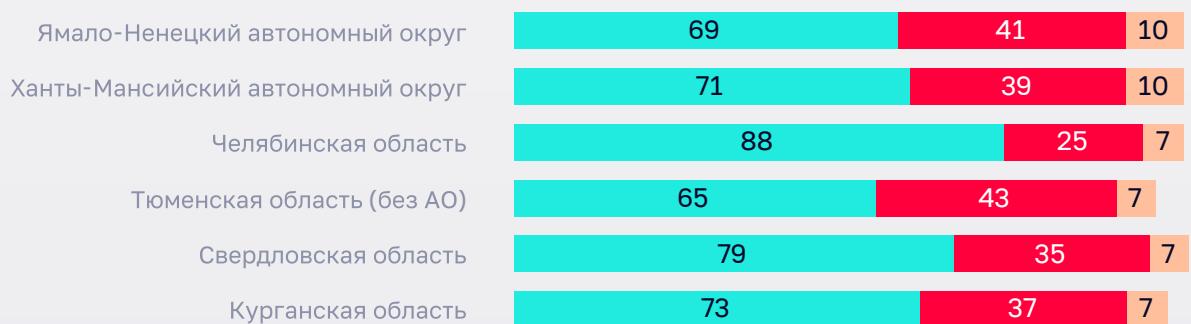
ЮФО



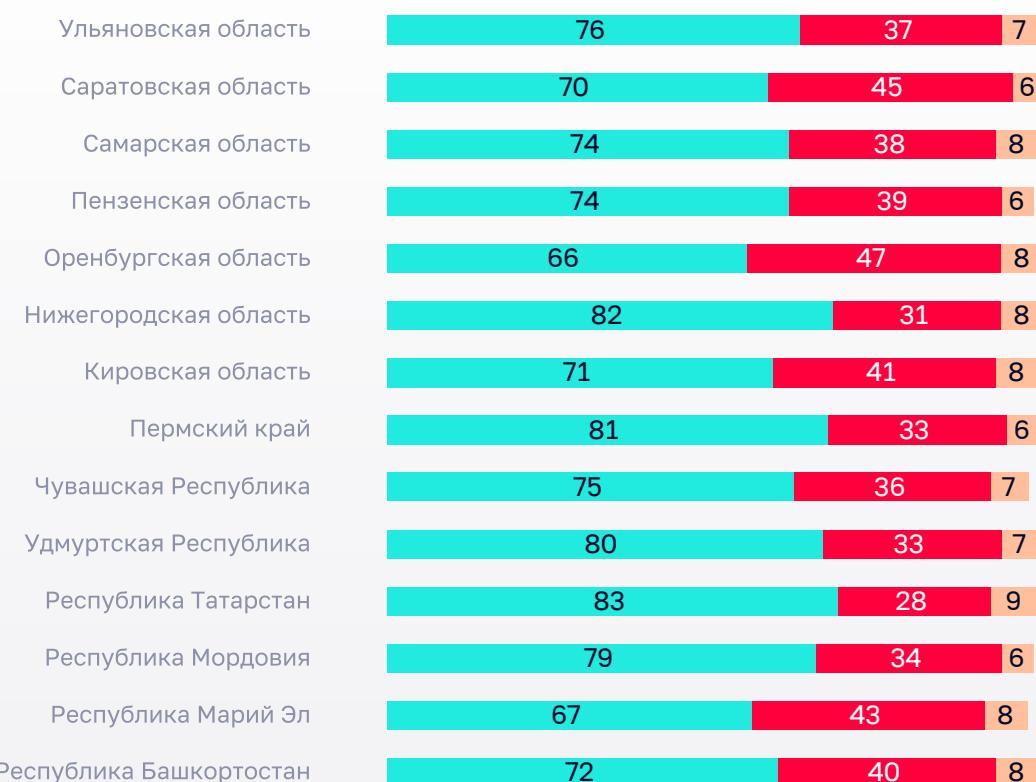
СКФО



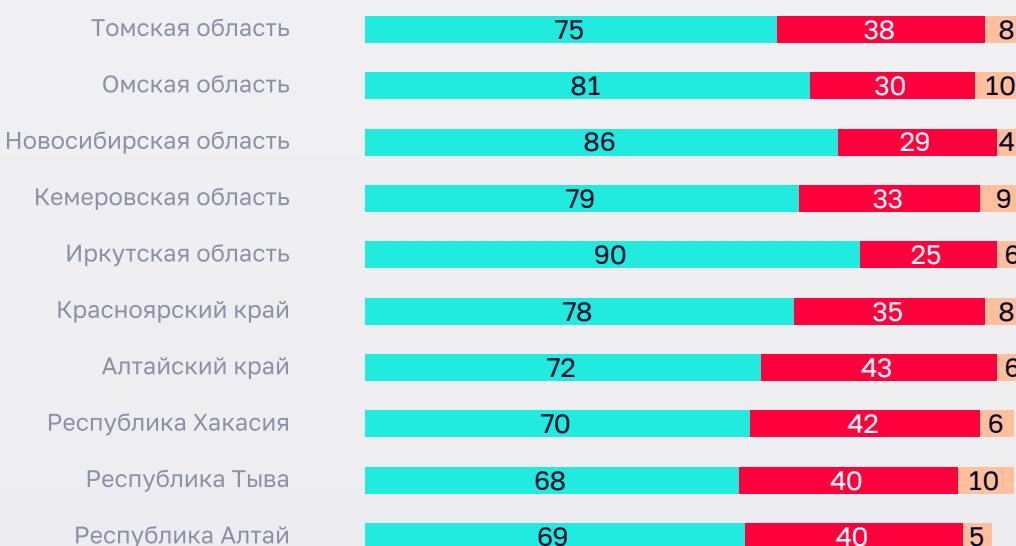
УФО



ПФО



СФО



ДФО



По 40 показателям (из 124) положительная динамика отмечена в преобладающем большинстве⁶⁷ анализируемых регионов⁶⁸.

Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование»: у преобладающего большинства субъектов по 66,7 % всех показателей ЦУР 4, дезагрегированных на уровень субъектов, динамика положительная.

В части показателей НПП ЦУР, по которым наблюдается отрицательная динамика, отмечается следующее.

В преобладающем большинстве субъектов отрицательная динамика наблюдается по 8 показателям из 124. Наибольшая доля показателей с отрицательной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие».

В преобладающем большинстве субъектов по 11,4 % всех показателей ЦУР 3, дезагрегированных на уровень субъектов, динамика отрицательная^{69, 70}.

-
67. Здесь и далее по тексту под «большинством субъектов» понимается более 50 % общего числа анализируемых субъектов, под «преобладающим большинством субъектов» – количество субъектов более 75 %.
68. Перечень показателей НПП ЦУР, по которым положительная динамика отмечена в преобладающем большинстве анализируемых регионов, представлен в приложении № 14 к отчету.
69. Перечень показателей НПП ЦУР, по которым отрицательная динамика отмечена в преобладающем большинстве анализируемых регионов, представлен в приложении № 14 к отчету.
70. Подробное описание анализа динамики показателей НПП ЦУР представлено в приложении № 15 к отчету.

Отдельно отмечается группа показателей, по которым многие субъекты не осуществляют мониторинг либо количество наблюдений по субъекту не обеспечивает статистическую достоверность, достаточную для официальной публикации.

В ходе анализа отмечается отсутствие системного подхода к мониторингу показателей НПП ЦУР на уровне субъектов, НПП ЦУР не содержит плановых значений. Мониторинг достижения на региональном уровне показателей, включенных в НПП ЦУР, осуществляется при наличии их в составе макроэкономических показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (составляемого на основании данных по форме 2п Приказа № 124⁷¹), показателей ГП субъектов и РП. Достижение остальных показателей НПП ЦУР системой мониторинга в субъектах не охвачено.

Ряд вышеперечисленных показателей, по которым в большинстве исследуемых субъектов⁷² наблюдается отрицательная динамика, не включены в периметр ГП и РП большинства исследуемых в данном разрезе субъектов⁷³.

По результатам анализа отмечается, что национальный перечень показателей ЦУР имеет более широкий охват показателей, дезагрегируемых на региональный уровень, по сравнению с перечнем показателей, характеризующих достижение национальных целей на региональном уровне (показателей Указа № 68). Анализ динамики показателей НПП ЦУР в субъектах позволяет сформировать более широкое представление о развитии региона и может служить дополнительным инструментом для выявления рисков недостижения целей развития.

Результаты анализа соотнесения положений, предусмотренных Указом № 68 и Повесткой устойчивого развития, показали, что в совокупности 17 из 20 показателей Указа № 68 соотносятся с 13 целями устойчивого развития⁷⁴. Не соотносятся с ЦУР показатели 1 (доверие к власти), 8 (доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью) и 10 (число посещений культурных мероприятий).

-
71. Приказ Минэкономразвития России от 13 марта 2019 г. № 124 (ред. от 13 апреля 2020 г.) «Об утверждении рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, и методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» (далее – Приказ № 124).
 72. Анализ проводился в разрезе 85 субъектов Российской Федерации.
 73. Анализ проводился в разрезе 11 субъектов, участвующих в ЭАМ.
 74. Сведения о результатах анализа соотношения показателей Указа № 68 и положений Повестки устойчивого развития представлены в приложении № 17 к отчету.

Рисунок 12

Соотнесение показателей Указа № 68 и показателей ЦУР

ЦУР	Показатели Указа № 68	
1 Ликвидация нищеты 	ЦУР 1. Ликвидация нищеты	ПУ 4, ПУ 16, ПУ 17
2 Ликвидация голода 	ЦУР 2. Ликвидация голода	-
3 Хорошее здоровье и благополучие 	ЦУР 3. Хорошее здоровье и благополучие	ПУ 2, ПУ 3, ПУ 5, ПУ 13, ПУ 15, ПУ 20
4 Качественное образование 	ЦУР 4. Качество образования	ПУ 6, ПУ 7, ПУ 9, ПУ 19, ПУ 20
5 Гендерное равенство 	ЦУР 5. Гендерное равенство	-
6 Чистая вода и санитария 	ЦУР 6. Чистая вода и санитария	ПУ 13
7 Недорогостоящая и чистая энергия 	ЦУР 7. Недорогостоящая и чистая энергия	ПУ 13
8 Достойная работа и экономический рост 	ЦУР 8. Достойная работа и экономический рост	ПУ 2, ПУ 4, ПУ 6, ПУ 7, ПУ 18, ПУ 19
9 Индустриализация, инновации и инфраструктура 	ЦУР 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура	ПУ 13, ПУ 14, ПУ 15, ПУ 18, ПУ 19
10 Уменьшение неравенства 	ЦУР 10. Уменьшение неравенства	ПУ 4, ПУ 16, ПУ 17
11 Устойчивые города и населенные пункты 	ЦУР 11. Устойчивые города и населенные пункты	ПУ 11, ПУ 12, ПУ 13, ПУ 14, ПУ 15
12 Ответственное потребление и производство 	ЦУР 12. Ответственное потребление и производство	ПУ 15
13 Борьба с изменением климата 	ЦУР 13. Борьба с изменением климата	ПУ 15
14 Сохранение морских экосистем 	ЦУР 14. Сохранение морских экосистем	ПУ 15
15 Сохранение экосистем суши 	ЦУР 15. Сохранение экосистем суши	ПУ 15
16 Мир, правосудие и эффективные институты 	ЦУР 16. Мир, правосудие и эффективные институты	-
17 Партнерство в интересах устойчивого развития 	ЦУР 17. Партнерство в интересах устойчивого развития	-

Анализ динамики предусмотренных Указом № 68 показателей⁷⁵ осуществлялся по четырем показателям («Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», «Уровень бедности», «Количество семей, улучшивших жилищные условия», «Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам») из 20, так как сравнение по остальным⁷⁶ некорректно в связи с тем, что десять из них в 2020 году отсутствовали, а по пяти – различаются методики расчета показателей к Указу № 68 и к Указу № 193⁷⁷. Относительно 2020 года в 2021 году наблюдается положительная динамика достижения трех из четырех показателей.

Таблица 2. Динамика показателей Указа № 68

Наименование показателя	Владimirская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Челябинская область	Город Москва	Город Севастополь
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, %	97,3	97,2	96,6	97,2	98,0	98,2	98,4	98,4	97,8	98,2
Уровень бедности, п. п.	-0,8	-0,8	-0,6	-0,3	-1,1	-0,4	-0,3	-0,5	-0,4	-0,6
Количество семей, улучшивших жилищные условия, тыс. семей	115,1	132,4	106,8	102,5	103,1	114,3	117,1	114,5	115,4	120,1
Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам, п. п.	7,2	3,1	7,6	4,4	6,9	2,9	3,1	5,2	100*	9,3 п

* По г. Москве достигнуто максимальное значение показателя.

-
75. Декомпозиция показателей национальных целей развития по субъектам указана в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. Информация о динамике по показателям Указа № 68 представлена в приложении № 18 к отчету.
76. Показатель «Доверие к власти» Указа № 68 не учитывается, так как не включен в раздел «Декомпозиция показателей национальных целей развития по субъектам Российской Федерации» Единого плана.
77. Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Указ № 193) (утратил силу с 4 февраля 2021 года в связи с изданием Указа № 68).

Следует отметить, что по показателю «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», несмотря на отрицательную динамику по итогам 2020 и 2021 годов, связанную с распространением коронавирусной инфекции, в ряде регионов плановые значения достигнуты или исполнены с превышением.

Анализ динамики показателей ГП субъектов⁷⁸ и РП⁷⁹, соотносящихся с ЦУР, в 2021 году (по сравнению с 2020 годом) показал, что в анализируемых регионах наблюдается положительная динамика по большинству показателей.

Так, доля показателей ГП субъектов с отрицательной динамикой, соотносящихся с ЦУР, варьируется от 17 до 31 %, доля показателей с положительной динамикой – от 42,6 до 67,1 %. Доля показателей РП с отрицательной динамикой, соотносящихся с ЦУР, варьируется от 5 до 33,3 %, доля показателей с положительной динамикой – от 48,1 до 77,3 %.

Таблица 3. Доля показателей с положительной динамикой в ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, в 2020–2021 гг.*

	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Город Севастополь	Челябинская область	%
ГП субъекта	64,3	63,6	45,9	52,59	56,4	67,1	44,9	42,6	60,1	
РП	58,3	63	65,5	73	73,2	75,3	77,3	48,1	61,7	

* Анализ показал, что 38,5 % показателей ГП и 50 % показателей РП Тверской области, соотносящихся с ЦУР З «Хорошее здоровье и благополучие», в 2020–2021 гг. имеют положительную динамику.

78. Подробная информация представлена в приложении № 16 к отчету.

79. Подробная информация представлена в приложении № 19 к отчету.

Таблица 4. Доля показателей с отрицательной динамикой в ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, в 2020–2021 гг.*

	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Город Севастополь	Челябинская область	%
ГП субъекта	28,6	20,0	23,0	31,03	24,9	17,3	18,4	21,8	29,1	
РП	33,3	14	22,2	5	14,5	13,6	17,52	14,8	31	

* Анализ показал, что 53,8 % показателей ГП и 50 % показателей РП Тверской области, соотносящихся с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», в 2020–2021 гг. имеют отрицательную динамику.

Отмечается, что во всех анализируемых регионах⁸⁰ отсутствуют данные по реализации ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия» в рамках РП.

В рамках анализа динамики по показателям ЦУР и соотносящимся с ЦУР показателям документов стратегического планирования субъектов были выявлены системные недостатки в обеспечении согласованности данных.

По отдельным показателям, включенным в форму 2п Приказа № 124, установлено их несоответствие ФПСР, с учетом изменений, внесенных в ФПСР в 2021 году. Так, показатель «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2049 изменен на показатель «Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности».

Также в ходе анализа были установлены значительные расхождения данных по ряду показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР.

Так, в Волгоградской области по ряду показателей были выявлены расхождения данных⁸¹ в ГИИС «Электронный бюджет»⁸².

Значительные отклонения установлены между данными в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность» ГИИС «Электронный бюджет» и паспортах РП (в разделах, содержащих показатели), а также отчетности к ним.

80. Анализ проводился в разрезе 11 субъектов, участвующих в ЭАМ.

81. Примеры отклонений представлены в приложении № 20 к отчету.

82. Пункт 9 Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 (ред. от 1 марта 2023 г.).

Кроме того, в модуле «Отчетность» за 2021 год в графе «фактическое значение 2020 года» в отношении ряда показателей не указаны значения при их наличии в отчете по РП либо неверно указан процент достижения показателей, что приводит к рискам некорректной оценки количества сопоставимых за 2020–2021 годы показателей для проведения анализа их динамики, а также создает риски проведения некачественной оценки и получения неверных выводов в случае использования соответствующих данных.

Также в Тверской области в ходе проведенного анализа установлены факты несоответствия значений по ряду показателей ГП субъектов и РП, что не позволяет надлежащим образом оценить достижение данных показателей.

Так, выявлено несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях» за 2020–2021 годы, указанных в отчетах о реализации ГП Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» на 2020–2029 годы и «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области» на 2021–2026 годы.

Кроме того, приведенные в отчетах о реализации указанных ГП Тверской области фактические значения показателя не соответствуют данным официальной статистики.

Включение в разные ГП субъектов, за реализацию которых отвечают разные органы исполнительной власти, одинаковых показателей (полное совпадение наименований) приводит к расхождениям в фактических значениях таких показателей и не позволяет оценить степень достижения показателя.

Таблица 5. Несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях, чел. на 100 тыс. населения» в Тверской области за 2020–2021 годы

Наименование ГП	2020 г.	2021 г.
	факт	факт
ГП «Транспорт»	15,1	15,7
ГП «Правопорядок»	10,5	16,1
Данные МВД России*	15,1	16,3

* Данные по показателю опубликованы в НПП ЦУР на сайте Росстат.

Анализ системы мониторинга показателей ЦУР и достижения показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР Челябинской области показал, что значение одного и того же показателя в данных Федерального статистического плана по региону и отчетов о реализации ГП субъекта не коррелируется⁸³.

83. Пример отсутствия корреляции между данными Федерального статистического плана по региону и отчетов о реализации ГП субъекта представлен в приложении № 21 к отчету.

8. Выводы

В части несогласованности документов стратегического планирования, а также данных по показателям программ (проектов)

8.1. Мероприятия из Единого плана, направленные на создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, развитие железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта, отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия фактически характеризуют достижение показателей национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

Кроме того, в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня госпрограмм Российской Федерации.

Также в Едином плане к целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений», не имеющее к данному целевому показателю прямого отношения.

В паспорте ГП «Развитие лесного хозяйства» отмечено ее влияние на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни». Кроме того, на указанную национальную цель, как обозначено в Едином плане, влияет ФП «Сохранение лесов», входящий в ГП «Развитие лесного хозяйства». При этом согласно распоряжению № 1950-р данная госпрограмма включена в раздел IV перечня госпрограмм Российской Федерации (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

8.2. В паспортах национальных проектов необходимо зафиксировать влияние их реализации на достижение двух целевых показателей Указа № 474: «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» (национальная цель «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей») и «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года» (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»), что также свидетельствует о необходимости их дальнейшей корректировки с учетом подпункта «в» пункта 3 Указа № 474.

8.3. По отдельным показателям, включенным в форму 2п Приказа № 124, установлено их несоответствие ФПСР с учетом изменений, внесенных в ФПСР в 2021 году. Так, показатель «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2049 изменен на показатель «Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности».

8.4. В ГИИС «Электронный бюджет» установлены расхождения данных в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность» и разделах паспортов РП, а также в отчетности к ним.

8.5. Включение в разные ГП субъектов, за реализацию которых отвечают разные органы исполнительной власти, одинаковых показателей (полное совпадение наименований) приводит к расхождениям в фактических значениях таких показателей.

Так, выявлено несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях» за 2020–2021 годы, указанных в отчетах о реализации госпрограмм Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» и «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области». Кроме того, приведенные в отчетах о реализации ГП субъекта фактические значения показателей не соответствуют данным Росстата.

В части отражения положений СНБ и Указа № 474 в региональных стратегиях

8.6. Национальные приоритеты и цели, обозначенные в Указе № 474 и СНБ, не в полной мере погружены в региональные стратегии.

8.6.1. Полнота отражения задач СНБ в региональных стратегиях в различных субъектах заметно отличается. В части каждого из приоритетов СНБ наблюдаются задачи, обычно не отражаемые в региональных стратегиях, в том числе соотносящиеся с полномочиями, закрепленными за субъектами.

Так, в рамках приоритета «Сбережение народа России и развитие человеческого капитала» среди неотражаемых задач отмечены задачи по обеспечению устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам.

8.6.2. В большинстве рассматриваемых региональных стратегий предусмотрены цели, задачи и показатели, характеризующие достижение национальных целей. При этом отмечаются случаи, когда по некоторым национальным целям в региональных стратегиях не предусмотрена декомпозиция до уровня показателей, целевые значения показателей не установлены или плановый срок не соответствует сроку, установленному на федеральном уровне.

8.6.3. Не все региональные стратегии своевременно актуализируются с учетом изменений документов стратегического планирования федерального уровня.

В части отражения в документах стратегического планирования положений Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

8.7. У субъектов имеются соответствующие полномочия для достижения ЦУР, в том числе в рамках предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов. В основном в региональных стратегиях отсутствует указание на необходимость достижения ЦУР, предусмотренных Повесткой устойчивого развития, при этом большая часть ЦУР соотносится с целями и целевыми индикаторами региональных стратегий. В документах стратегического планирования на региональном уровне цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста. Кроме того, в отдельных субъектах цели и задачи по реализации положений Повестки устойчивого развития (а также ESG-трансформации) включены непосредственно в стратегии развития. На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управленческих решений.

8.8. По результатам анализа положений региональных стратегий, в наибольшей степени соотносящихся с ЦУР, выявлены системно не отражаемые задачи и показатели ЦУР, что свидетельствует о целесообразности дальнейшего совершенствования региональных стратегий в части включения задач и показателей ЦУР, соотносящихся с целями региональных стратегий.

Так, среди системно не отражаемых задач ЦУР в рамках региональных стратегий отмечаются следующие:

- «Укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех» (ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»);
- «Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным компаниям, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчетах», «Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами» (ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство»).

В части обеспечения мониторинга показателей ЦУР

8.9. Анализ организации системы мониторинга показателей национального и глобального перечней показателей ЦУР показал, что помимо того, что в большей части субъектов ведется федеральное статистическое наблюдение за показателями НПП ЦУР, дезагрегированными на уровень субъектов, в некоторых субъектах в инициативном порядке ведется сбор информации по дополнительным показателям,

не входящим в НПП ЦУР, а также формируется региональная отчетность в области устойчивого развития (в том числе ESG-отчетность), что может быть распространено в качестве лучшей практики в других регионах.

В ФПСР включено 118 глобальных показателей ЦУР, а национальным перечнем показателей ЦУР предусмотрено только 47 глобальных показателей ЦУР. При этом отсутствует дезагрегирование на уровень субъектов 64 из 176 показателей НПП ЦУР, в том числе ряда значимых для развития региона показателей.

В части оценки межведомственного взаимодействия и взаимодействия с заинтересованными сторонами

8.10. Порядок межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам достижения показателей ЦУР нормативно не урегулирован. Взаимодействие региональных органов государственной власти с заинтересованными сторонами по вопросам устойчивого развития носит, как правило, инициативный характер.

8.11. При отсутствии государственных механизмов популяризации Повестки устойчивого развития отмечается низкий уровень осведомленности и фрагментарная вовлеченность бизнеса, населения и экспертного сообщества в реализацию положений Повестки устойчивого развития в субъектах.

8.12. Со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также формирования и распространения реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

В части оценки динамики по показателям ЦУР в субъектах и по показателям документов стратегического планирования, соотносящихся с ЦУР

8.13. По большинству показателей НПП ЦУР во всех исследуемых субъектах наблюдается позитивная динамика. При этом по 19,4 % показателей наблюдается негативная динамика более чем у 50 % субъектов, по 6,5 % показателей – более чем у 75 % субъектов. Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование», а с отрицательной динамикой – по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», что обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции и ее последствиями.

Отмечается, что в ряде субъектов показатели НПП ЦУР с отрицательной динамикой не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

По большинству показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, наблюдается положительная динамика.

8.14. Результаты анализа динамики по показателям, характеризующим достижение национальных целей развития на региональном уровне (показателям Указа № 68), по показателям ГП субъектов и РП, а также по показателям НПП ЦУР свидетельствуют, что оценка динамики показателей ЦУР в субъектах позволяет выявлять риски недостижения целей развития, не отражаемые в рамках мониторинга достижения показателей Указа № 68, РП и ГП субъектов.

В части оценки финансирования мероприятий, направленных на достижение ЦУР

8.15. Нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, не содержат требований по соотнесению бюджетных средств с ЦУР, в том числе при реализации программно-целевых методов управления государственными финансами. В этой связи в ГИИС «Электронный бюджет» в настоящее время не предусмотрена маркировка по мероприятиям (и результатам) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР.

9. Рекомендации (предложения)

9.1. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

9.2. Направить Правительству Российской Федерации предложения поручить:

- 1) заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в срок до 31 декабря 2023 года проработать вопросы и подготовить предложения по внесению изменений:
 - в Единый план в целях отнесения мероприятий по улучшению комфортной и безопасной среды для жизни в сельских поселениях и по развитию железнодорожного, воздушного и водного видов транспорта к национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» с учетом актуальных редакций паспортов госпрограмм и распоряжения № 1950-р;
 - в перечень госпрограмм Российской Федерации в части переноса ГП «Развитие лесного хозяйства» из раздела IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» указанного перечня;
 - в паспорт НП «Демография», отразив влияние реализации проекта на достижение целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»;
 - в паспорт НП «Цифровая экономика Российской Федерации», отразив влияние реализации проекта на достижение целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»

национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», а также провести оценку влияния иных НП и ФП на достижение указанного показателя и отразить данную информацию в паспортах соответствующих проектов.

- 2) Минфину России в срок до 31 декабря 2023 года обеспечить устранение в ГИИС «Электронный бюджет» расхождений данных в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность», разделах паспортов РП и отчетности к ним, а также установить и обеспечить устранение причин таких расхождений;
- 3) Росстату совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти в срок до 1 июля 2024 года разработать план поэтапного расширения национального перечня показателей ЦУР, предусматривая дезагрегирование показателей на уровень субъектов.

9.3. Направить Минэкономразвития России предложения:

- 1) в срок до 1 марта 2024 года проработать вопрос об организации мониторинга и учете актуализации региональных стратегий развития в связи с изменениями документов стратегического планирования федерального уровня;
- 2) в целях обеспечения полноты охвата мониторингом (в том числе региональным) показателей, включенных в НПП ЦУР, в срок до 1 сентября 2024 года проработать вопрос об организации системы мониторинга и контроля (в том числе на региональном уровне) достижения показателей, включенных в НПП ЦУР и соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе определения плановых значений показателей для субъектов;
- 3) в срок до 1 июля 2024 года актуализировать наименования отдельных показателей в форме 2п Приказа № 124 с учетом изменений, внесенных в ФПСР;
- 4) в срок до 1 июля 2024 года проработать вопрос о принятии мер, направленных на активизацию работы по повышению осведомленности и вовлеченности всех заинтересованных сторон в реализацию ЦУР в России, в том числе в части разработки и внедрения инструментов стимулирования ответственного ведения бизнеса и формирования нефинансовой отчетности;
- 5) в срок до 1 июля 2024 проработать вопрос о разработке и распространении реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе по учету положений Повестки при разработке или корректировке документов стратегического планирования на региональном уровне, расширению перечня показателей ЦУР, подлежащих мониторингу;
- 6) в срок до 1 апреля 2025 года совместно с заинтересованными государственными органами власти проработать вопрос об обеспечении взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, ответственных за достижение и организацию

мониторинга показателей ГП, и соответствующих органов исполнительной власти субъектов с целью исключения расхождений в фактических значениях одинаковых показателей, а также обеспечения их соответствия данным официальной статистики.

9.4. Направить Росстату предложение в срок до 1 июля 2024 года включить в национальный перечень показателей ЦУР глобальные показатели ЦУР, предусмотренные в ФПСР.

© Счетная палата Российской Федерации, 2023