

В ходе контрольного мероприятия использовались следующие данные об имуществе казны Российской Федерации:

Нормативные правовые акты Российской Федерации;

Оперативные данные об имуществе казны Российской Федерации (количество, кадастровые номера, дата и номер: договоров купли-продажи; договоров аренды; договоров безвозмездного пользования; актов приема-передачи имущества; актов проверок; информация о правообладателе; покупателе; арендаторе);

Данные централизованного бухгалтерского учета по учету имущества;

Журнал операций № 5 «Расчеты с дебиторами по доходам»;

Журнал операций № 7 «Операции по выбытию и перемещению нефинансовых активов»;

Журнал операций № 8-ош по прочим операциям (исправление ошибок прошлых лет);

Отчетность Федерального казначейства в части нефинансовых активов, поступления доходов от управления имуществом казны (аренда, продажа);

Данные об исполнительных производствах, возбужденных в отношении ТУ Росимущества в г. Москве;

Исполнительные листы;

Данные материалов проверок, проводимые территориальным органом.

Источниками данных явились данные ведомственных информационных систем:

Единой системы управления государственным имуществом (АСУФИ, модуль администрирования доходов АСБУБО, Реестр федерального имущества),

Справочные правовые системы «Консультант плюс», «Гарант»,

Публичная кадастровая карта,

Электронный бюджет и 1С «Предприятие»,

сайт Росрестра (rosreestr.gov.ru),

сайт Росимущества (rosim.gov.ru),

сайт ФНС России (nalog.gov.ru),

Портал государственных услуг (gosuslugi.ru),

Единый государственный реестр недвижимости.

Сбор данных осуществлялся посредством:

запроса информации в объект проверки, Федеральную службу регистрации, кадастра и картографии;

выгрузки данных из ведомственных информационных систем как самостоятельные, так и с привлечением работников ТУ Росимущества в г. Москве;

сбор информации, размещенной на официальных сайтах Росимущества, Росреестра, ФНС России, портале государственных услуг.

В ходе контрольного мероприятия применены статистические **методы** анализа данных: сопоставительный анализ, сравнение средних, факторный анализ, классификация данных. Метод сравнительного анализа применялся, в том числе при отсутствии данных и для данных, характеризующихся низким уровнем достоверности. (например, проводилось сравнение данных Реестра федерального имущества и Единого государственного реестра недвижимости).

Выборочная совокупность объектов определялась случайным образом из указанных выше источников данных, объединенных по тем или иным критериям (например, наличие/отсутствие зарегистрированных прав третьих лиц, арендатор является субъектом МСП, наличие/отсутствие кадастровой стоимости, кадастрового номера, вид и назначение объекта, прочее).