

Приложение № 8

Анализ уровня конкуренции

Обобщенная характеристика анализируемых показателей по анализированным закупкам приведена в Таблице №1.

Таблица №1

Наименование показателя	Количество извещений	Стоимостной объем извещений, млрд. руб	Средне значение количества поданных заявок	Средне значение количества допущенных заявок
1. Способ определения поставщика				
Открытый конкурс в электронной форме	729	225,6	2,8	2,5
Электронный аукцион	1297	254,3	2,6	2,3
Другие способы определения поставщика (запрос котировок и предложений, конкурс с ограниченным участием)	8	1,8	-	-
2. Уровень организации заказчика				
Уровень субъекта РФ	1254	281,9	2,7	2,5
Муниципальный уровень	777	199,6	2,6	2,3

Среднее значение количества поданных заявок как в разрезе способа определения поставщика, так и в разрезе уровня организации заказчика находится в диапазоне от 2,6 до 2,8 заявок на одно извещение об осуществлении закупки.

Информация о количестве поданных заявок в разрезе способа определения поставщика представлена в Таблице №2.

Таблица № 2

Количество поданных заявок	Стоймостной объем извещений, млрд. руб.		Структура, в %	
	Электронный аукцион	Открытый конкурс в электронной форме	Электронный аукцион	Открытый конкурс в электронной форме
Всего	242,5	221,4	100,0	100,0
1	126,1	119,7	52,0	54,1
2	69,3	52,5	28,6	23,7
3	22,0	19,7	9,1	8,9

4	11,1	17,2	4,6	7,8
5 и более	14,0	12,2	5,8	5,5

Проведенный анализ показал, что на долю несоставившихся закупок (участие единственной заявки) приходится 52% от общего стоимостного объема извещений, поставщик по которым был определен в рамках проведения электронного аукциона, и 54,1% - в рамках конкурса.

Информация о количестве поданных заявок в разрезе уровня организации заказчика представлена в Таблице №3.

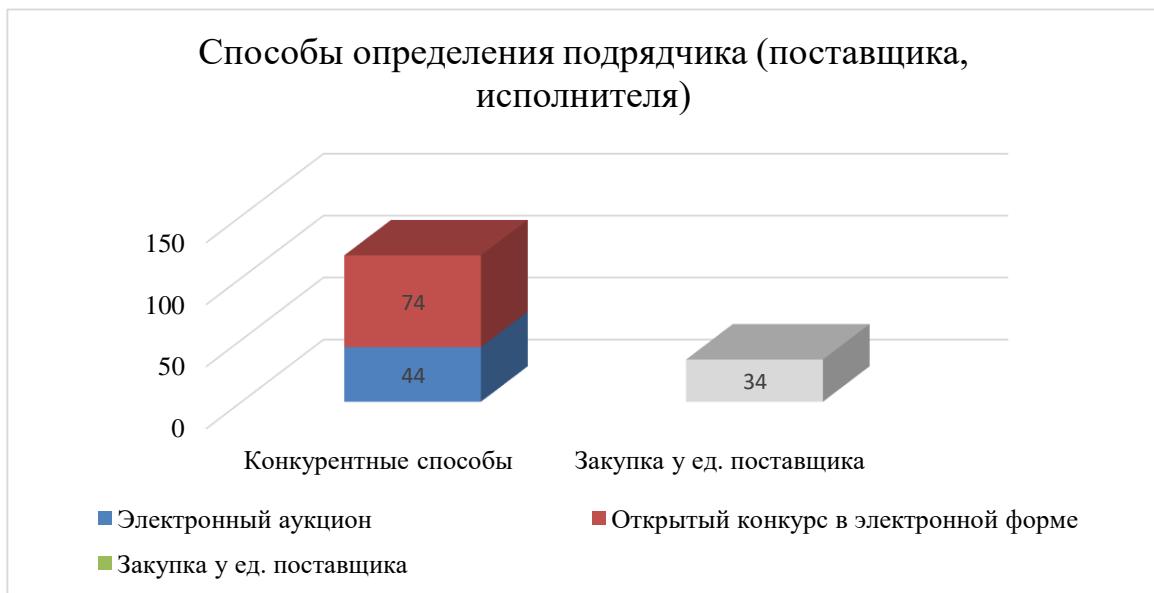
Таблица № 3

Количество поданных заявок	Стоимостной объем извещений, млрд. руб.		Структура, в %	
	Муниципальный уровень	Уровень субъекта РФ	Муниципальный уровень	Уровень субъекта РФ
Всего	190,7	274,9	100,0	100,0
1	104,9	142,7	55,0	51,9
2	45,5	76,3	23,8	27,8
3	23,6	18,1	12,4	6,6
4	6,8	21,5	3,5	7,8
5 и более	9,9	16,3	5,2	5,9

Для закупок в целях заключения контрактов «под ключ» проведен анализ выбора государственных (муниципальных) заказчиков конкретного способа определения подрядчика и влияние выбора способа определения подрядчика на уровень конкуренции.

На Рисунке №1 видно, что из 152 проанализированных контрактов «под ключ» государственными (муниципальными) заказчиками в 118 (78%) случаях применялись конкурентные способы определения подрядчика (поставщика, исполнителя) и только в 34 (22%) случаях закупка осуществлялась напрямую у единственного подрядчика.

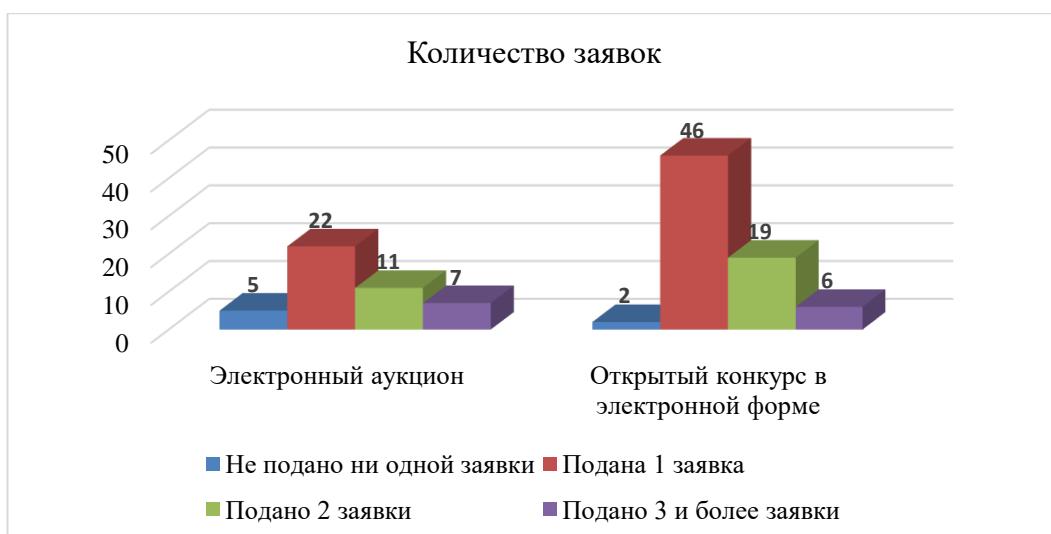
Рисунок № 1



Среди конкурентных способов (118 случаев) определения подрядчика (поставщика, исполнителя) в 73 (62%) случаев государственными (муниципальными) заказчиками проводился открытый конкурс в электронной форме, в 45 (38%) случаев проводился электронный аукцион.

Анализ количества заявок на участие в конкурентных закупках, представленный на Рисунке № 2, показал, что и в случае проведения электронного аукциона и открытого конкурса в электронной форме преобладает количество закупок на участие, в которых подана единственная заявка (68 из 118 закупок или 58 %).

Рисунок № 2



В разрезе разных конкурентных способов определения подрядчика (поставщика, исполнителя) количество заявок на участие в закупках распределяются следующим образом:

- электронный аукцион: 0 заявок (11%), 1 заявка (49%), 2 заявки (24%), 3 и более заявок (16%);
- открытый конкурс в электронной форме: 0 заявок (3%), 1 заявка (63 %), 2 заявки (26%), 3 и более заявок (8%).

Анализ причин низкого уровня конкуренции в отчетах КСО не содержится.

Вместе с тем КСП Московской области отмечается зависимость количества поступивших заявок на участие в конкурсе от предмета закупки.

Так, по 15 из 17 закупок, предусматривающих строительство «под ключ», поступила единственная заявка на участие в конкурсе (88,2%), тогда как при закупке на выполнение только строительно-монтажных работ по ранее разработанной проектной документации заказчиками в 7 из 11 случаев (63,6%) поступило более одной заявки.

КСП Архангельской области отмечается низкая конкуренция и профессиональная неготовность к участию в процедурах закупок местных подрядчиков либо влияние иных негативных факторов, которые в рамках экспертно-аналитического мероприятия установить не представляется возможным (например, согласованное распределение контрактов между подрядчиками), о чем свидетельствуют несостоявшиеся торги в 10-ти случаях из 14-ти.

При анализе уровня конкуренции по данным ЕИС для закупок на проведение капитального ремонта установлено, что среднее количество поданных заявок при проведении конкурентных процедур 3,8 (количество поданных заявок варьируется от 1 до 16). В тоже время среднее количество допущенных заявок составило 3,6 (от 1 до 15), что в целом свидетельствует о наличии конкуренции на рынке услуг по капитальному ремонту.

Наибольшее количество поданных и допущенных заявок при проведении закупочных процедур на проведение капитального ремонта в разрезе регионов отражено в Таблице № 4.

Таблица № 4

Наименование субъекта	Среднее количество поданных заявок	Среднее количество допущенных заявок
Чувашская Республика	10,7	10,3
Республика Алтай	10,0	10,0
Брянская область	9,3	9,0
Курская область	7,5	7,0
Самарская область	7,1	7,0

Заказчики при осуществлении закупок с целью выполнения капитального ремонта здания применяли конкурентные способы определения подрядчика или осуществляли закупки у единственного подрядчика.

По информации, размещенной в ЕИС, для закупок из генеральной совокупности по выполнению работ по капитальному ремонту объектов в разрезе способов определения подрядчика установлена следующая декомпозиция закупок (Рисунок № 3). При этом, несмотря на наличие конкуренции, 26,6% контрактов заключены по результатам несостоявшихся процедур.

Рисунок № 3



Вместе с тем по закупкам по выполнению работ по капитальному ремонту объектов из выборки КСО 41,5% контрактов заключено по результатам несостоявшихся процедур (Рисунок № 4).

Рисунок № 4

