

2025



Применение продвинутой аналитики в практике внешнего государственного аудита (контроля)

Введение

Счетная палата активно развивает свои компетенции в методах продвинутого анализа данных (в том числе технологиях искусственного интеллекта) и наращивает их применение при проведении внешнего государственного аудита (контроля). Такие компетенции позволяют отделять работающие меры от неэффективных, выявлять использование неподходящих или устаревших методов анализа данных объектами аудита (контроля) и автоматизировать рутинные операции в работе инспекторов.

Количественная оценка влияния

В рамках аудита эффективности Счетная палата оценивает влияние достижения результатов деятельности объектов аудита (контроля), в том числе непосредственных результатов реализации мер государственной политики, на достижение конечных результатов или итоговых эффектов.

Установить факт влияния невозможно без применения методов продвинутого анализа данных. Результат простого сравнения значений показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, почти всегда можно будет поставить под сомнение из-за наличия эффектов от иных сопутствующих факторов.

Для отделения влияния интересующей меры от влияния прочих факторов можно использовать квазиэкспериментальные методы – статистические методы, позволяющие, при определенных условиях, устанавливать причинно-следственную связь.

Такие методы позволяют не только зафиксировать факт влияния конкретной меры, но и оценить величину ее вклада в достижение конечного результата или итогового эффекта. Это важно при аудите тех мер, эффект от которых оказывается незначительным по сравнению с потраченными ресурсами.

Соответствие наилучшим практикам

В рамках аудита соответствия Счетная палата оценивает методы анализа данных, используемые в работе объектов аудита (контроля), на предмет корректности применения методов, а также соответствия применяемых подходов наилучшим практикам в области анализа данных. Такая оценка охватывает как анализ данных, проводимый объектами аудита (контроля) как самостоятельно, так и при помощи поставщиков услуг по контрактам (договорам) в рамках государственных закупок.

Использование методов анализа данных, не соответствующих наилучшим практикам, приводит к принятию неоптимального управленческого решения и, как следствие, неэффективному распределению и (или) использованию ресурсов. Наличие компетенций в области продвинутой аналитики позволяет Счетной палате не только указывать на причину недостатка в расчетах, но и предлагать способ устранения этого недостатка.

По мере увеличения использования объектами аудита (контроля) методов продвинутого анализа данных (в том числе технологий искусственного интеллекта) роль Счетной палаты как аудитора корректности используемых методов анализа данных, а также соответствия этих методов наилучшим практикам в области анализа данных будет расти.

Минимизация рутинной работы

Счетная палата наращивает использование методов продвинутого анализа данных для уменьшения объемов рутинной работы, что позволяет инспекторам Счетной палаты сократить время выполнения рутинных процедур и фокусироваться на более существенных аспектах работы.

Для выявления потенциальных нарушений в контрактах (договорах) по государственным закупкам используются глубокие нейронные сети. В результате, вместо выборочного ручного контроля появилась возможность проводить сплошную автоматическую проверку, уделяя внимание лишь документам с потенциальными нарушениями.

В целом, данное направление применения методов продвинутого анализа данных не является специфичным для Счетной палаты, а представляет собой общемировую тенденцию по повышению производительности сотрудников. Например, использование технологий генеративного искусственного интеллекта позволяет создавать черновик краткого описания многостраничных документов и стилизовать итоговый текст под нужную аудиторию.

Заключение

Продвинутая аналитика помогает Счетной палате формулировать предложения (рекомендации) по корректировке мер государственной политики за счет:

- оценки влияния достижения непосредственных результатов деятельности объектов аудита (контроля), включая отдельные меры государственной политики, на конечные результаты и итоговые эффекты (в рамках аудита эффективности);
- оценки соответствия методов анализа данных, используемых объектами аудита (контроля), наилучшим практикам в области анализа данных (в рамках аудита соответствия);
- минимизации рутинной работы.

