

Приложение № 10  
к отчету о результатах  
контрольного мероприятия

**Рейтингование территорий в рамках оценки качества проведения мероприятий по благоустройству общественных территорий в Республике Башкортостан и Тверской области**

В рамках контрольного мероприятия проведена проверка 43 проектов (объектов) благоустройства, в числе которых реализованные проекты (36 объектов) и реализация которых не завершена (7 объектов). Проверки проводились в 1 городе-миллионнике (г. Уфа), в 3 городах с населением менее 500 тыс. человек (г. Тверь, г. Стерлитамак, г. Нефтекамск) и в 9 малых городах (г. Янаул, г. Белебей, г. Давлеканово, г. Дюртюли, г. Туймазы, г. Конаково, г. Ржев, г. Вышний Волочек, г. Удомля).

43 объекта благоустройства были оценены по чек-листам в рамках 10 установленных критериев:

- соответствие результатов выполненных и оплаченных работ строительной документации и актам приемки выполненных работ;
- соответствие показателей качества материалов, изделий и оборудования требованиям стандартов, технических условий или технических свидетельств и строительной документации к контракту;
- отсутствие/наличие корректировки строительной (проектно-сметной) документации в процессе выполнения работ;
- соблюдение сроков выполнения строительных работ, календарного плана, очередности выполнения этапов (при наличии) согласно условиям контракта;
- устранение подрядной организацией претензий на объекте благоустройства, в части комплектности/качества работ в полной мере в установленные гарантийные сроки (при наличии);
- отсутствие дефектов на объекте благоустройства;

- заявленная и имеющаяся на объекте благоустройства комплектность оборудования, элементов благоустройства соответствует строительной документации;

- отсутствие значительных внешних дефектов, ощутимого износа оборудования/элементов благоустройства за период эксплуатации;

- поставленное оборудование и элементы благоустройства функционируют в полном объеме в соответствии с заявленными характеристиками и функциями;

- объект (объекты) благоустройства востребованы и используются жителями по их функциональному назначению.

Форма чек-листа оценки качества выполненных работ в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий и мероприятий по строительству объектов капитального строительства приведена в таблице 1.

Таблица 1

	Критерий оценки	Балльность оценки			
		Неудовлетво- рительно 0 баллов	Недоста- точно (низкое качество) 1 балл	Качествен- но 2 балла	Высокое качество 3 балла
	Документально/при выезде на объект контроля				
1	Соответствие результатов выполненных и оплаченных работ строительной документации и актам приемки выполненных работ ( <i>не соответствует – 0 баллов, соответствует – 2 балла, выполнены дополнительные работы по улучшению качества объекта без увеличения стоимости – 3 балла</i> )		x		
2	Соответствие показателей качества материалов, изделий и оборудования требованиям стандартов, технических свидетельств и строительной документации к контракту ( <i>не соответствует – 0 баллов, соответствуют с учетом обоснованной замены материалов на аналогичные в рамках изменений, внесенных в проектную документацию – 1 балл, соответствуют полностью, без внесения изменений в проектную документацию – 2 балла, заменены отдельные материалы на материалы с улучшенными характеристиками, без увеличения сметной стоимости – 0 баллов</i> )				
3	Отсутствие/наличие корректировки строительной (проектно-сметной) документации в процессе выполнения работ ( <i>отсутствие корректировки – 2 балла, обоснованы корректировка – в соответствии с законодательством – 1 балл, необоснованная корректировка – 0 баллов</i> )				x
4	Соблюдение сроков выполнения строительных работ, календарного плана, очередности выполнения этапов (при наличии) согласно условиям контракта ( <i>работы выполнены раньше срока установленного контрактом без потери качества – 3 балла, без заключения дополнительных соглашений о продлении срока – 2 балла, при наличии дополнительных соглашений с увеличением срока выполнения работ с учетом наличия объективных причин и обстоятельств – 1 балл, выполнение работ в установленный срок – 0 баллов</i> )				

	Критерий оценки	Балльность оценки			
		Неудовлетво- рительно 0 баллов	Недоста- точно (низкое качество) 1 балл	Качествен- но 2 балла	Высокое качество 3 балла
5	Устранение подрядной организацией претензий на объекте благоустройства. В части комплектности/качества полной мере в установленные гарантийные сроки (при наличии) ( <i>в установленный срок – 1 балл, не устранение выявленных претензий в установленный срок – 0 баллов</i> )			x	x
6	Отсутствие дефектов на объекте благоустройства ( <i>на период гарантийного срока, определенного контрактом – 2 балла, в течение всего периода эксплуатации (за пределами гарантийного срока) – 3 балла</i> )	x	x		
7	Заявленная и имеющаяся на объекте благоустройства комплектность оборудования, элементов благоустройства соответствует строительной документации ( <i>соответствует – 2 балла, не соответствует – 0 баллов</i> )		x		x
8	Отсутствие значительных внешних дефектов, ощутимого износа оборудования/элементов благоустройства за период эксплуатации ( <i>отсутствуют полностью – 3 балла, имеются незначительные дефекты, не влияющие на характеристики объекта – 2 балла, имеются отдельные существенные дефекты – 1 балл, имеются значительные повреждения, требующие ремонта или замены конструкции – 0 баллов</i> )				
9	Поставленное оборудование и элементы благоустройства функционируют в полном объеме в соответствии с заявленными характеристиками и функциями ( <i>функционирует полностью – 3 балла, функционирует с незначительными отклонениями – 2 балла, функционирует с существенными отклонениями, полностью не функционирует – 0 баллов</i> )				
10	Объект (объекты) благоустройства востребованы и используются жителями по их функциональному назначению ( <i>востребованы в полном объеме – 3 балла, в значительной мере по назначению – 2 балла, востребованы не в полной мере либо с отклонениями от функционального назначения – 1 балл, не востребованы полностью – 0 баллов</i> )				

Рейтингование общественных территорий Республики Башкортостан и Тверской области в соответствии с листом оценки качества выполненных работ в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий и мероприятий по строительству объектов капитального строительства приведено в таблице 2 и 3.

Таблица 2

## Республика Башкортостан

№ п/п	Объект благоустройства	Год реализации	Рейтинг, баллы	Стоимость реализации, млн рублей
1	Нефтекамск: Тропа здоровья	2021	24	165,7
2	Нефтекамск: пр. Юбилейный	2022	24	76,6
3	Уфа: Р. Зорге	2021	20	6,3
4	Нефтекамск: к/т Октябрь	2021	24	82,7
5	Нефтекамск: оз. Светлое	2019	24	31,1
6	Янаул: Северные ворота	2020	24	134,7
7	Белебей: Поющие родники	2020	23	231,2
8	Белебей: Спортивный и литературный сквер	2022	23	40,6
9	пл. Салават - Стерлитамак	2020	23	65,6
10	Парк ул. Суворова Стерлитамак	2019	23	83,2

№ п/п	Объект благоустройства	Год реализации	Рейтинг, баллы	Стоимость реализации, млн рублей
11	Уфа: бульвар Славы	2022	21	52,6
12	Давлеканово: Привокзальная пл., парк	2021	22	20,4
13	Набережная Стерли	2023	21	190,8
14	Дюртюли: Новая энергия	2021	20	177,3
15	Давлеканово сквозь время	2022	20	154,6
16	Уфа: оз. Теплое	2022	5	191,8
17	Уфа: Кашкадан	2019	17	237,7
18	Соляная пристань Стерлитамак	2023	16	137,5
19	Уфа: Волна	2020	14	133,0
20*	Белебей: Тюремный замок	2023	9	183,5
21*	Стерлитамак: Березовая аллея	2023	8	21,5
22*	Дюртюли: Речные ворота	2023	9	141,3
23*	Дюртюли: ул. Мусина	2023	10	32,9
24*	Уфа: Сквер им. Альбанова	2023	9	9,0
25*	Туймазы: Стержень	2023	9	236,3
26*	Уфа: Сад Аксакова	2023	9	243,4

\*) На момент осмотра объектов работы в рамках исполнения муниципальных контрактов не были завершены.

Таблица 3

## Тверская область

№ п/п	Объект благоустройства	Годы реализации	Рейтинг, баллы	Стоимость реализации, млн рублей
1	Конаково: Колизей	2022	24	26,0
2	Конаково: Городская наб.	2021	22	71,4
3	Ржев: Привокзальная пл.	2022	21	32,8
4	Тверь: ул. Хромова	2022	21	59,4
5	Тверь: сквер у пам. М. Тверскому	2019	21	9,4
6	Тверь: Аллея Славы	2019	20	0,6
7	Тверь: Мигалово	2022	19	27,0
8	Тверь: Мигаловская набережная	2021	18	79,4
9	Ржев: пл. Революции	2019	18	12,0
10	Ржев: ул. В. Степанченко	2020	16	13,2
11	Ржев: парк Подпольщиков	2023	15	113,5
12	Вышний Волочек: Петровский сквер	2021	12	9,3
13	Вышний Волочек: Городской сад	2023	11	84,0
14	Вышний Волочек: парк Текстильщиков	2022	10	8,8
15	Удомля: парк Венецианова	2021	10	88,1
16	Удомля: бульвар Энергетиков	2022	7	29,9
17	Ржев: памятник Паровоз	2022	4	22,5

Таким образом, из 43 осмотренных в Республике Башкортостан и Тверской области объектов благоустройства ни одна территория не набрала максимальное (25 баллов) количество баллов в соответствии с листом оценки качества проведения мероприятий по благоустройству общественных территорий.

Максимальный рейтинг (24 балла) получили 2 объекта в Республике Башкортостан, 1 объект в Тверской области, минимальный рейтинг (4-5 баллов) получили 1 объект в Тверской области и 1 объект в Республике Башкортостан.

Рисунок 1. Данные о стоимости реализации объектов благоустройства и рейтингование территорий в рамках оценки качества проведения мероприятий по благоустройству общественных территорий в Республике Башкортостан

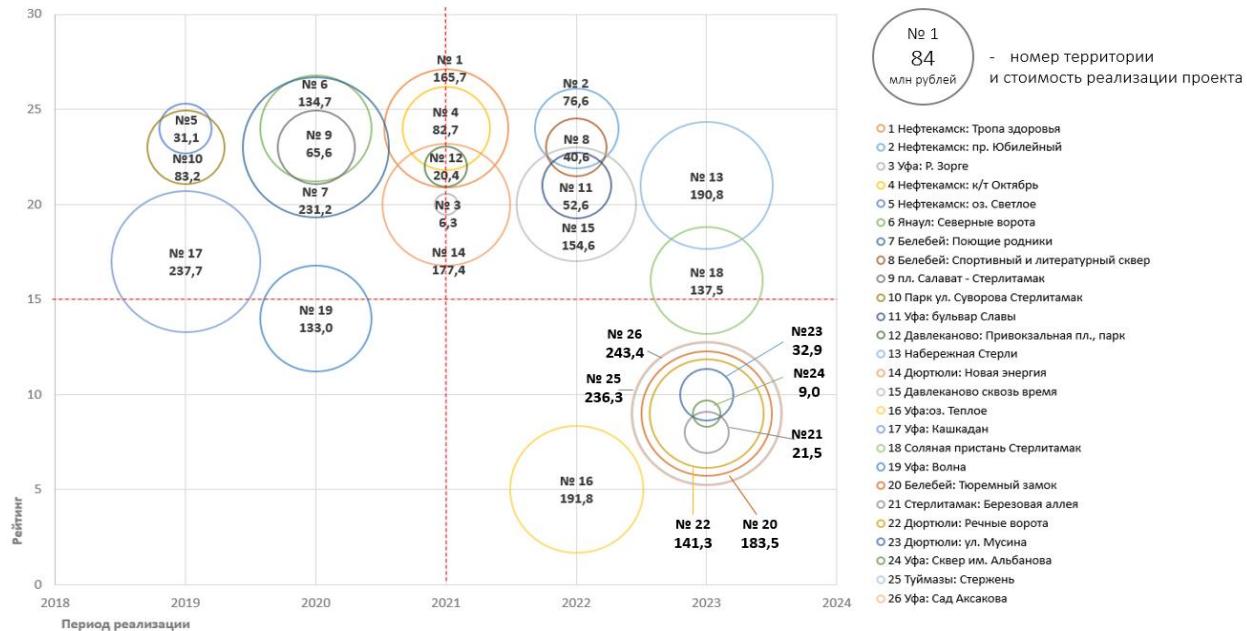
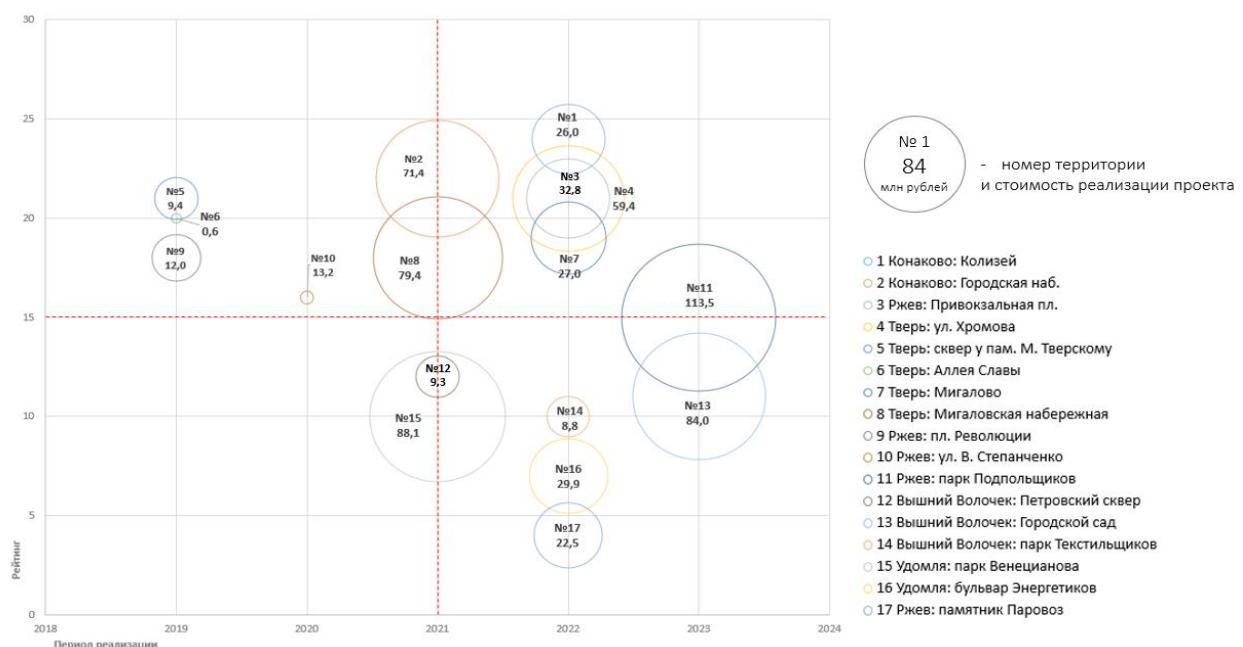


Рисунок 2. Данные о стоимости реализации объектов благоустройства и рейтингование территорий в рамках оценки качества проведения мероприятий по благоустройству общественных территорий в Тверской области



Информация о причинах низкого рейтинга объектов благоустройства общественных территорий, реализованных в 2019–2023 годах в Республике Башкортостан и Тверской области, приведена в таблице 4.

Таблица 4

Регион	Наименование проекта	Год реализации	Объем финансирования, млн рублей	Причина низкого рейтинга	Итоговое число баллов
Тверская область	Парк около памятника «Паровоз» - г. Ржев, ул. Мира	2020–2022	22,5	изменение строительных объемов в ходе выполнения работ; установленное в рамках контрактов оборудование (система видеонаблюдения) не эксплуатируется; работы на объекте выполнены с нарушением установленных сроков; некомплектность оборудования (МАФ); значительный износ покрытий отдельных элементов объекта (спортивная площадка)	4
Республика Башкортостан	Благоустройство территории, прилегающей к улице Мушникова и озеру «Теплое» в микрорайоне «Инорс» в Калининском районе ГО город Уфа РБ	2022	191,8	не подтверждены объемы выполненных работ по озеленению; низкое качество исполнения работ по озеленению; работы в установленные сроки не выполнялись, в связи с чем подрядчику предъявлялись требования об уплате пени, а также штрафы в связи с ненадлежащим исполнением обязательств; подрядчик в рабочем порядке не устраняет дефекты на объекте; на объекте имеются критические дефекты; туалет установлен, но не функционирует	5
Тверская область	Благоустройство сквера-бульвара по пр. Энергетиков г. Удомля Тверской области (1-3 этапы)	2021–2022	29,9	низкое качество выполненных работ; конструктивные изменения отдельных объектов благоустройства; работы на объекте выполнены с нарушением установленных контрактом сроков; небезопасная эксплуатация отдельных элементов объекта; неисправное состояние отдельных элементов объекта (фонтан)	7
Тверская область	Благоустройство парковой зоны по ул. Венецианова, г. Удомля	2019, 2021	88,1	несоответствие выполненных работ концепции объекта; небезопасная эксплуатация отдельных элементов объекта; низкое качество исполнения отдельных видов работ (ливневая канализация); ряд работ выполнен не в полном объеме (озеленение); низкое качество материалов отдельных зон объекта (торговые павильоны); работы на объекте выполнены с нарушением установленных сроков	10
Тверская область	Благоустройство парка текстильщиков в г. Вышний Волочек	2019–2022	8,8	ряд работ выполнен не в полном объеме (устройство спортивной площадки и монтаж оборудования); неисправное состояние отдельных элементов объекта (фонтан); работы на объекте выполнены с нарушением установленных сроков	10
Тверская область	Благоустройство парка «Городской сад» в г. Вышний Волочек	2022–2023	84,0	ряд работ выполнен не в полном объеме (монтаж оборудования, установка МАФ); работы на объекте выполнены со значительным нарушением установленных сроков	11
Тверская область	Объект «Благоустройство Петровского сквера в городе Вышний Волочек»	2020–2021	9,3	ряд работ выполнен не в полном объеме; низкое качество выполнения работ, элементы благоустройства имеют конструктивные изменения (лавочки, урны); риск получения травм при эксплуатации отдельных элементов благоустройства (МАФ)	12
Республика Башкортостан	Капитальный ремонт сквера «Волна» в Ленинском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан»	2019–2020	133,0	оборудование отдельных функциональных зон демонтировано и не эксплуатируется в полном объеме (автогородок)	14
Тверская область	Ржев: парк Подпольщиков	2022–2023	113,5	Перечень работ и характеристики объектов в рамках контракта не соответствует перечню работ и концепции проекта; Дефекты отдельных элементов благоустройства	15