

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УТВЕРЖДЕНЫ
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от 22 декабря 2022 г.
№ 80К (1605))

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МОСКВА
2022**

Общие сведения

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. РАЗРАБОТАНЫ Департаментом исследований и методологии аппарата Счетной палаты Российской Федерации.

2. ДАТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ: _____.

3. ВЗАМЕН Методических указаний по проведению экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации, утвержденных протоколом Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 5К (1080) (с изменениями, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 21 декабря 2018 г. № 70К (1291), протокол от 13 марта 2020 г. № 10К (1383)).

Содержание

1. Общие положения	5
2. Термины и определения.....	7
3. Порядок проведения экспертизы государственных программ	8
4. Содержание экспертизы государственных программ	13
5. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям.....	15
6. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы	30
7. Экспертиза качества показателей государственной программы	36
8. Экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных	49
9. Особенности проведения экспертизы государственных программ.....	51
10. Мониторинг реализации предложений, содержащихся в заключении Счетной палаты	54
Приложение № 1. Примерная форма заключения Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведения экспертизы государственной программы	
Приложение № 2. Примерная форма сопроводительного письма о направлении заключения Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведения экспертизы государственной программы	
Приложение № 3. Типовые вопросы (примеры) экспертизы государственной программы Российской Федерации	
Приложение № 4. Примерная форма (с частично заполненным примером) представления информации о целях, задачах и целевых показателях документов стратегического планирования, которые не нашли отражения (отражены не в полной мере) в государственной программе Российской Федерации и ее структурных элементах	
Приложение № 5. Примерная форма для проведения анализа проекта правил предоставления и распределения межбюджетных трансфертов	
Приложение № 6. Примерная форма для проведения анализа проекта изменений в правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов	
Приложение № 7. Примерная форма (с частично заполненным примером), обобщающая результаты экспертизы на предмет соответствия государственной программы Российской Федерации установленным требованиям и рекомендациям	

Приложение № 8. Примерная форма для проведения анализа финансового обеспечения государственной программы Российской Федерации

Приложение № 9. Примерная форма для проведения анализа объемов налоговых расходов Российской Федерации по государственной программе Российской Федерации

Приложение № 10. Примерная форма представления информации о составе показателей уровня государственной программы Российской Федерации на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам

Приложение № 11. Примерная форма представления информации о количестве показателей уровня государственной программы Российской Федерации, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ

Приложение № 12. Примерная форма представления информации о динамике плановых (фактических) значений показателей государственной программы Российской Федерации

1. Общие положения

1.1. Методические указания по проведению экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации (далее – Методические указания) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функций и полномочий Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) по проведению экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации, проектов изменений в государственные программы Российской Федерации, установленных:

пунктами 11 и 16 части 1 статьи 13 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации»);

пунктами 5 и 6 части 1 статьи 24 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации»;

абзацем четвертым пункта 2 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.2. Методические указания разработаны с учетом Положения о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786 (далее – Положение № 786), Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 17 августа 2021 г. № 500 (далее – Методические рекомендации № 500), и распространяются на проведение экспертизы проектов всех типов государственных программ Российской Федерации (проектов изменений в них), установленных пунктом 3 Положения № 786.

1.3. Задачей Методических указаний является определение и описание методов (способов) осуществления отдельных процедур организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации, проектов изменений в государственные программы

Российской Федерации, а также условий, порядка и особенностей их применения в пределах функций и полномочий, возложенных на Счетную палату.

1.4. В случае если в Методических указаниях прямо не установлены особенности в части экспертизы проектов государственных программ Российской Федерации и изменений в них, то используемое по тексту сокращение «государственные программы» применимо в отношении проектов государственных программ Российской Федерации, проектов изменений, запросов на изменения государственных программ Российской Федерации, а также государственных программ Российской Федерации, в которые вносятся вышеуказанные изменения в рамках осуществляемой экспертизы.

1.5. Экспертиза государственных программ проводится на основании материалов, поступивших в Счетную палату, и (или) на основе данных, размещенных в подсистеме управления государственными программами государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ГИИС «Электронный бюджет»).

При экспертизе государственных программ при необходимости могут также использоваться данные:

иных подсистем ГИИС «Электронный бюджет», в том числе подсистемы бюджетного планирования (например, в части данных о бюджетных ассигнованиях по кодам бюджетной классификации и т. п.), подсистемы управления национальными проектами;

единого портала бюджетной системы Российской Федерации (например, в части соглашений о предоставлении из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, соглашений о предоставлении из федерального бюджета субсидий юридическим лицам и т. п.);

размещенные на официальных сайтах ответственных исполнителей государственных программ;

справочных информационно-правовых систем;

иных информационных систем.

1.6. Для государственных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, положения Методических указаний применяются с учетом состава и содержания материалов, доступных для проведения экспертизы, на основании мотивированного решения ответственного за проведение экспертизы государственной программы.

1.7. При проведении экспертизы государственных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и (или) сведения конфиденциального характера, у ответственных исполнителей, соисполнителей и участников государственных программ могут дополнительно запрашиваться материалы, необходимые для проведения экспертизы.

1.8. При проведении экспертизы государственных программ необходимо учитывать, что государственная программа является системой документов, разрабатываемых и утверждаемых в соответствии с Положением № 786 и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Такие документы, входящие в состав государственной программы, могут утверждаться:

нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации об утверждении государственной программы (например, стратегические приоритеты, правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках государственной программы (пункт 24 Положения № 786);

иными нормативными правовыми актами (например, правила осуществления бюджетных инвестиций, правила предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в рамках реализации государственной программы);

в ином порядке с использованием ГИИС «Электронный бюджет».

2. Термины и определения

2.1. Для целей Методических указаний используются следующие термины и определения:

экспертиза государственной программы (далее также – экспертиза) – проводимое в пределах компетенции Счетной палаты исследование

государственной программы (отдельных документов, входящих в состав государственной программы) при ее утверждении (внесении изменений), осуществляемое вне рамок контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, с оформлением соответствующего заключения Счетной палаты;

заключение по результатам проведения экспертизы государственной программы (далее – заключение Счетной палаты) – подготовленный в соответствии с Методическими указаниями по итогам проведения экспертизы государственной программы документ Счетной палаты, в котором отражаются результаты проведения экспертизы государственной программы и основанные на них выводы, предложения;

ответственный за проведение экспертизы государственной программы (далее – ответственный за проведение экспертизы) – член Коллегии Счетной палаты, на которого в соответствии с поручением Председателя Счетной палаты возложена подготовка заключения Счетной палаты (согласно содержанию направлений деятельности Счетной палаты, возглавляемых заместителем Председателя Счетной палаты и аудиторами Счетной палаты), а также мониторинг учета предложений, содержащихся в заключении Счетной палаты;

участвующие в проведении экспертизы государственной программы – должностные лица Счетной палаты (за исключением ответственного за проведение экспертизы), поименованные в поручении Председателя Счетной палаты.

2.2. Иные термины и определения, используемые в Методических указаниях, применяются в тех же значениях, в которых они определены законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации в сфере разработки и реализации государственных программ, а также соответствуют терминам и определениям, предусмотренным стандартами и методическими документами Счетной палаты.

3. Порядок проведения экспертизы государственных программ

3.1. Экспертиза государственных программ осуществляется Счетной палатой в отношении проектов государственных программ, проектов изменений в

государственные программы, государственных программ, в которые вносятся вышеуказанные изменения.

3.2. Экспертиза государственных программ проводится в следующих случаях:

при их поступлении (в том числе в виде отдельных документов, входящих в состав государственных программ) в Счетную палату¹ от Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций (далее также – заинтересованные органы государственной власти, организации);

в инициативном порядке в отношении проектов государственных программ, проектов изменений в государственные программы (например, экспертиза запроса на изменение государственной программы), государственных программ, в которые вносятся анализируемые изменения в случае, если документы в Счетную палату не поступали.

3.3. Экспертиза проектов документов, входящих в состав государственных программ, утверждаемых нормативными правовыми актами Российской Федерации, осуществляется в порядке, предусмотренном стандартом организации деятельности Счетной палаты СОД 12 «Организация проведения экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации» (далее – СОД 12) с применением методологических подходов, установленных Методическими указаниями.

3.4. При проведении экспертизы государственных программ учитываются результаты (при их наличии и при условии сохранения их актуальности):

ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в сфере реализации государственной программы, позволяющие дополнительно аргументировать позицию Счетной палаты;

¹ В соответствии с пунктом 2 части 2, частью 10 статьи 11 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле» и по иным основаниям.

экспертиз государственных программ, проведенных в предшествующие периоды;

анализа и оценки государственных программ в рамках предварительного аудита формирования федерального бюджета, оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения федерального бюджета, последующего контроля за исполнением федерального бюджета.

3.5. Экспертиза государственных программ (в том числе отдельных документов, входящих в состав государственной программы) проводится в соответствии с поручением Председателя Счетной палаты (далее – поручение).

3.6. В случае проведения экспертизы государственной программы в инициативном порядке (если соответствующее решение в виде поручения не принято Председателем Счетной палаты) подготавливается служебная записка члена Коллегии Счетной палаты² на имя Председателя Счетной палаты с обоснованием необходимости проведения экспертизы государственной программы в инициативном порядке.

3.7. При проведении экспертизы государственных программ следует учитывать следующие особенности использования необходимых для этого материалов и данных:

при поступлении государственных программ в Счетную палату на экспертизу используются содержащиеся в них материалы и данные. В случае их недостаточности используются дополнительные материалы и данные из источников, указанных в пунктах 1.5, 1.7 Методических указаний, сформированные на ту же дату, что и уже поступившие материалы и данные. В случае неактуальности поступивших материалов и данных, которая может повлечь искажение результатов экспертизы, по решению ответственного за проведение экспертизы материалы и данные могут быть актуализированы на дату поручения;

² Согласно содержанию направлений деятельности Счетной палаты, возглавляемых заместителем Председателя Счетной палаты и аудиторами Счетной палаты (приложения № 2 и № 4 к Регламенту Счетной палаты Российской Федерации).

при проведении экспертизы государственных программ в инициативном порядке используются материалы и данные из источников, указанных в пунктах 1.5, 1.7 Методических указаний, сформированные на дату поручения.

3.8. При поступлении в Счетную палату государственных программ (в том числе отдельных документов, входящих в состав государственной программы), не утверждаемых нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также при проведении экспертизы в инициативном порядке, экспертиза проводится в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты, следующей за датой поручения (если иной срок не установлен Председателем Счетной палаты).

3.9. Датой окончания проведения экспертизы государственной программы считается календарная дата регистрации заключения Счетной палаты или иная дата в соответствии с СОД 12.

3.10. Заключение Счетной палаты подписывается ответственным за проведение экспертизы. Правовая экспертиза указанного заключения не осуществляется.

Примерная форма заключения Счетной палаты приведена в приложении № 1 к Методическим указаниям.

Данная форма применяется в отношении документов, входящих в состав государственной программы, не утверждаемых нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3.11. Заключение Счетной палаты не может содержать политических оценок решений, принимаемых государственными органами по вопросам их ведения.

3.12. Экспертиза государственных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

По результатам экспертизы государственной программы, одновременно содержащей сведения открытого характера, а также сведения, составляющие государственную тайну и (или) сведения конфиденциального характера, по решению ответственного за проведение экспертизы могут быть подготовлены

одно заключение Счетной палаты (с присвоением в установленном порядке грифа ограничения доступа ко всему документу) либо отдельные заключения Счетной палаты в части сведений открытого характера, сведений, составляющих государственную тайну и (или) сведений конфиденциального характера (в случае, если формирование таких отдельных заключений не приведет к искажению содержательной части, выводов и предложений по результатам экспертизы государственной программы в целом (в том числе не приведет к противоречивости, неполноте, некорректности выводов, предложений, содержащихся в отдельных заключениях)).

3.13. Заключение Счетной палаты направляется с сопроводительным письмом следующим адресатам:

при поступлении государственных программ (в том числе отдельных документов, входящих в состав государственных программ) от заинтересованных органов государственной власти, организаций – в соответствующий орган, организацию;

по результатам экспертизы государственной программы в инициативном порядке – в Правительство Российской Федерации и ответственному исполнителю государственной программы.

По решению ответственного за проведение экспертизы заключение Счетной палаты с сопроводительным письмом может быть направлено иным государственным органам и организациям.

Примерная форма сопроводительного письма о направлении заключения Счетной палаты приведена в приложении № 2 к Методическим указаниям.

3.14. Если по результатам проведенной экспертизы поступившей в Счетную палату государственной программы (отдельных документов, входящих в состав государственной программы) замечания и предложения отсутствуют, ответственным за проведение экспертизы вместо заключения Счетной палаты подготавливается письмо об отсутствии замечаний и предложений.

3.15. Результаты экспертизы (копия заключения Счетной палаты) также направляются ответственным за проведение экспертизы либо руководителем

структурного подразделения в составе направления деятельности Счетной палаты, возглавляемого ответственным за проведение экспертизы, в Сводный департамент аудита федерального бюджета аппарата Счетной палаты и Департамент исследований и методологии аппарата Счетной палаты посредством системы электронного документооборота.

3.16. Результаты экспертизы государственных программ используются:

при планировании и проведении Счетной палатой тематических контрольных и (или) экспертно-аналитических мероприятий в сфере реализации соответствующих государственных программ;

при проведении последующих экспертиз государственных программ;

при анализе и оценке государственных программ в рамках предварительного аудита формирования федерального бюджета, оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения федерального бюджета, последующего контроля за исполнением федерального бюджета.

4. Содержание экспертизы государственных программ

4.1. Экспертиза государственных программ может включать в себя следующие разделы:

экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям;

экспертиза финансового обеспечения государственной программы;

экспертиза качества показателей государственной программы;

экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных.

4.2. В рамках экспертизы на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям проводится соответствующий анализ информации, содержащейся в следующих документах:

приоритетах и целях государственной политики (далее также – стратегические приоритеты);

паспорте государственной программы, паспортах структурных элементов государственной программы;

правилах предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы;

правилах осуществления бюджетных инвестиций и предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в рамках реализации государственной программы;

иных документах, входящих в состав государственной программы в соответствии с пунктом 10 Положения № 786, в том числе дополнительных и обосновывающих материалах.

4.3. В рамках экспертизы финансового обеспечения государственной программы проводится анализ полноты и корректности отражения средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, оценки средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников, налоговых расходов Российской Федерации, а также иных аспектов финансового обеспечения государственной программы.

4.4. В рамках экспертизы качества показателей государственной программы проводится анализ:

состава показателей уровня государственной программы на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам;

количества показателей уровня государственной программы, по которым срок представления итоговых фактических данных наступает позже срока представления уточненного годового отчета по государственной программе;

количества показателей уровня государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ и которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями;

динамики плановых (фактических) значений показателей государственной программы;

стабильности состава показателей на протяжении текущего года;

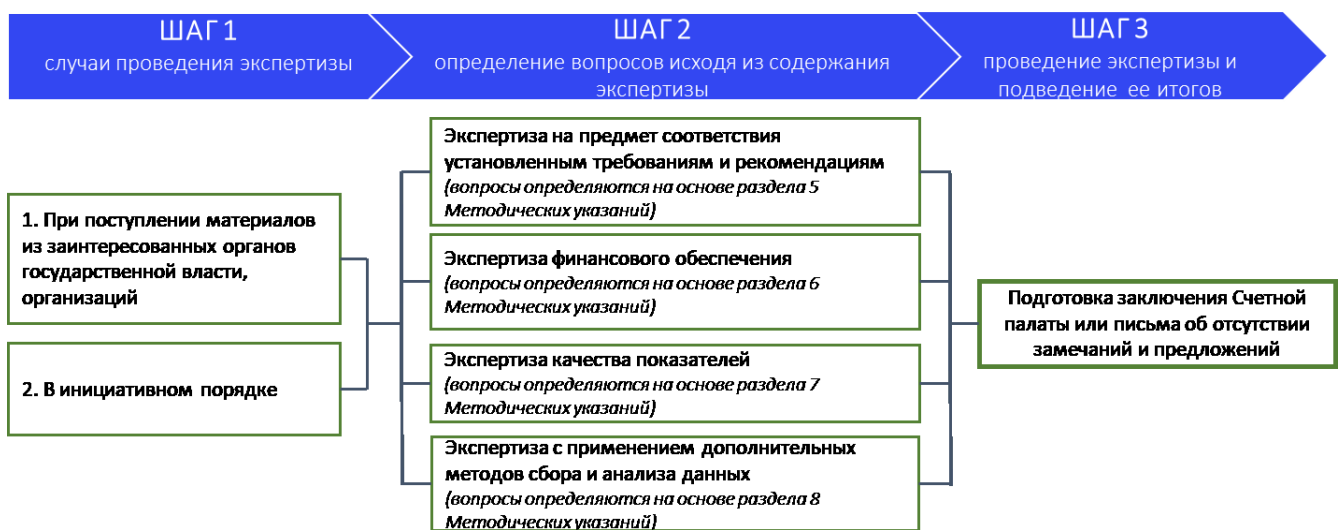
стабильности состава показателей за три года (в ретроспективе).

4.5. В рамках экспертизы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных проводится углубленный анализ и оценка государственной программы с применением качественных и количественных методов сбора и анализа данных.

4.6. Экспертиза государственных программ проводится по вопросам, сформулированным для ее проведения на основе разделов экспертизы, указанных в пункте 4.1 и подробно описанных в разделах 5–8 Методических указаний, с учетом особенностей, установленных в разделе 9 Методических указаний.

Типовые вопросы (примеры) экспертизы государственной программы представлены в приложении № 3 к Методическим указаниям.

4.7. Схема проведения экспертизы представлена ниже.



4.8. При поступлении в Счетную палату на экспертизу изменений в отдельные документы, входящие в состав государственной программы, экспертиза указанных документов проводится в части вопросов, затрагиваемых такими изменениями.

5. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям

5.1. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям заключается в анализе

соответствия документов, входящих в состав государственной программы согласно пункту 10 Положения № 786, требованиям и рекомендациям, установленным Положением № 786, Методическими рекомендациями № 500, иными правовыми актами и документами, регулируемыми соответствующие вопросы.

5.2. В зависимости от указанных в пунктах 3.2 Методических указаний случаев проведения экспертизы документы, входящие в состав государственной программы, могут подвергаться экспертизе в комплексе или отдельно. При этом при проведении любой экспертизы следует иметь в виду взаимосвязь указанных документов друг с другом, например:

при экспертизе изменений только паспорта государственной программы (через запрос на изменение паспорта государственной программы в ГИИС «Электронный бюджет») следует обращать внимание на наличие соответствующих изменений стратегических приоритетов (в случае, если имеют место существенные изменения как финансового обеспечения государственной программы, так и плановых значений показателей);

при экспертизе проекта решения об осуществлении капитальных вложений в рамках реализации государственной программы следует обращать внимание на наличие соответствующих изменений федеральных проектов (как структурных элементов государственных программ), их результатов и контрольных точек, а также при необходимости изменений в показатели государственной программы.

Также в рамках экспертизы необходимо учитывать отражение (включение) в соответствующие документы мероприятий, результатов, показателей в связи с утверждением нормативных правовых актов Российской Федерации, изменяющих (вводящих) расходные обязательства и ранее рассмотренных Счетной палатой, но формально не входящих в состав государственной программы.

5.3. В рамках анализа информации, содержащейся в приоритетах и целях государственной политики (стратегических приоритетах) в сфере реализации государственной программы, следует обратить внимание на:

1) описание оценки текущего состояния сферы социально-экономического развития Российской Федерации или обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (пункт 8 Методических рекомендаций № 500), в том числе:

полноту описания действительного состояния, основных проблем в соответствующей сфере;

ПРИМЕР

Описание стратегических приоритетов государственной программы «Юстиция» не содержит исчерпывающее, структурированное указание на основные проблемы в сфере реализации государственной программы. Соответствующий раздел по большей части ориентирован на описание действительного состояния рассматриваемой сферы. Например, практически никак не описаны проблемы, существующие в системе исполнения наказаний.

обоснованность приведенного прогноза развития сферы реализации государственной программы;

ПРИМЕР

Прогноз развития сферы реализации государственной программы «Развитие транспортной системы» на момент проведения экспертизы не уточнен в связи с введением ограничительных мер в отношении Российской Федерации недружественными иностранными государствами.

полноту описания итогов реализации государственной политики в сфере реализации государственной программы;

ПРИМЕР

Стратегические приоритеты государственной программы «Доступная среда» не содержат итоги реализации государственной политики в сфере формирования комплексных реабилитационных и абилитационных услуг инвалидам, в том числе детям-инвалидам.

полноту описания потенциала развития анализируемой сферы и существующих ограничений в сфере реализации государственной программы;

ПРИМЕР

Оценка текущего состояния сферы реализации государственной программы «Доступная среда» на момент проведения экспертизы не содержит описания потенциала развития

анализируемой сферы и существующих ограничений: например, не описаны ограничения в части доступности импортного оборудования, технических средств реабилитации необходимого качества с учетом введенных ограничительных мер.

наличие сопоставления текущего состояния анализируемой сферы реализации государственной программы с состоянием аналогичной сферы у ведущих стран (при возможности такого сопоставления);

ПРИМЕР

В государственной программе «Развитие здравоохранения» отсутствует сопоставление текущего состояния сферы здравоохранения в России и в ряде зарубежных стран, в том числе по показателям государственной программы – снижение смертности населения от всех причин, ожидаемая продолжительность жизни и т. п., сопоставление причин сложившейся ситуации, имеющихся проблем.

2) описание приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации государственной программы (пункт 9 Методических рекомендаций № 500), в том числе:

полноту учета национальных целей, определенных Президентом Российской Федерации, приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также показателей, характеризующих достижение таких приоритетов и целей, установленных документами стратегического планирования, федеральными законами, решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, в том числе в сравнении с ведущими странами (при возможности такого сопоставления);

3) наличие общих требований к политике субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере, полноту их описания, а также их комплексности и преемственности (пункт 10 Методических рекомендаций № 500);

ПРИМЕР

Несмотря на то, что установление единых правовых основ системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования, находится в ведении Российской Федерации, в государственной программе «Развитие образования» отсутствует описание непосредственно общих требований к политике субъектов Российской Федерации в части таких

правовых основ. Указан только механизм предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, который направлен на обеспечение реализации целей государственной политики в сфере образования. При этом иные механизмы не упомянуты.

4) описание задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и способов их достижения (пункт 11 Методических рекомендаций № 500) в части полноты отражения основных задач развития соответствующей сферы реализации государственной программы, предлагаемых механизмов (способов) их достижения (планируемых мероприятий), а также ожидаемых результатов реализации государственной программы.

ПРИМЕР

В государственной программе «Развитие транспортной системы» на момент экспертизы в стратегических приоритетах не указаны масштабные планируемые мероприятия, направленные на их достижение, в частности, строящаяся скоростная автомобильная дорога Москва – Нижний Новгород – Казань.

Также следует проанализировать отдельное обособление задач, определяемых исходя из необходимости достижения национальных целей и положений единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации (пункт 12 Методических рекомендаций № 500);

5) наличие описания в стратегических приоритетах государственной программы задач обеспечения достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, и корректность постановки таких задач (пункт 13 Методических рекомендаций № 500), в том числе с точки зрения:

определения их уровня выше среднего по Российской Федерации;

наличия сведений о направлениях деятельности (мероприятиях (результатах) государственных органов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие приоритетных территорий и (или) сферы реализации комплексных программ.

ПРИМЕР

В стратегических приоритетах государственной программы «Развитие культуры» в

описании задач обеспечения достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, непосредственно ссылаясь на достижение показателей на «уровне выше среднего» отсутствует.

5.4. В рамках анализа информации, содержащейся в паспорте государственной программы, паспортах структурных элементов государственной программы, следует обратить внимание на:

1) конкретность, измеримость, достижимость, актуальность и ограниченность во времени целей государственной программы, задач ее структурных элементов. В рамках анализа также необходимо учитывать, что цели государственной программы, как правило, формулируются с указанием целевого значения показателя, отражающего конечный социально-экономический эффект (эффект в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации) (абзацы первый и второй пункта 17 Положения № 786);

ПРИМЕР

Цель государственной программы «Содействие занятости населения», сформулированная как «Создание условий для формирования культуры безопасного труда и повышение эффективности мер, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности», не соответствует установленным требованиям в части:

конкретности – используются размытые (нечеткие) формулировки, допускающие произвольное или неоднозначное толкование («создание условий...»);

измеримости – достижение цели нельзя проверить за счет связанных с ней показателей государственной программы (показатели «Численность пострадавших с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом» и «Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом»), так как такие показатели характеризуют не «условия», а конкретные итоги тех или иных мероприятий (комплекса мероприятий).

ПРИМЕР

Государственная программа «Реализация государственной национальной политики» содержит цель «Укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов», которая не соответствует критериям конкретности, измеримости, достижимости и ограниченности во времени. В частности, с такой целью увязан один единственный показатель «Количество некоммерческих организаций в

сфере реализации государственной национальной политики, получающих государственную поддержку за счет средств федерального бюджета», который никак не характеризует «национальное согласие», «политическую и социальную стабильность».

2) покрытие сформированными целями государственной программы основных направлений реализации государственной политики в соответствующей сфере (абзац восьмой пункта 17 Методических рекомендаций № 500);

ПРИМЕР

Цели государственной программы «Развитие здравоохранения» не покрывают основные направления реализации государственной политики в сфере здравоохранения.

Так, в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается в том числе за счет повышения качества и доступности медицинской помощи.

Однако на уровне целей государственной программы необходимость повышения качества медицинской помощи своего отражения не нашла (в отличие от доступности, которая измеряется в том числе через уровень удовлетворенности граждан такой доступностью).

3) рекомендацию в части указания не более 10 наименований целей государственной программы (абзац шестой пункта 17 Методических рекомендаций № 500);

4) преобладание на уровне государственной программы показателей, отражающих конечный социально-экономический эффект (эффект в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации) (абзац третий пункта 17 Положения № 786). Более подробно указанный анализ с расчетом соответствующего коэффициента может проводиться в рамках отдельной экспертизы качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических указаний);

5) точность, однозначность, измеримость (счетность), сопоставимость, достоверность, своевременность, регулярность (возможность проведения ежемесячной оценки достижения показателей по предусмотренным методикам

расчета показателей) показателей государственной программы и ее структурных элементов (абзац десятый пункта 18 Положения № 786);

ПРИМЕР

В 2019 году была утверждена методика расчета показателя «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом» государственной программы «Развитие физической культуры и спорта». При этом в 2020 и 2021 годах в нее вносились изменения. В 2020 году из расчета доли граждан, самостоятельно занимающихся физической культурой и спортом, была исключена категория граждан, самостоятельно занимающихся физической культурой и спортом, численность которых предполагалось оценивать посредством выборочных наблюдений. А в 2021 году при расчете показателя из общей численности населения в возрасте 3–79 лет были исключены граждане, имеющие противопоказания и ограничения для занятий физической культурой и спортом.

Таким образом, на протяжении трех лет действовали три различающиеся методики расчета значений данного показателя, в связи с чем показатель не отвечает критерию сопоставимости.

ПРИМЕР

В государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» установлен показатель «Доля населения, удовлетворенного жилищными условиями и услугами». При формировании годового отчета по государственной программе за 2021 год фактическое значение по указанному показателю сформировано не было. Информация о выполнении показателя за 2021 год должна быть сформирована к концу 3 квартала 2022 года. Таким образом, данный показатель не отвечает критерию своевременности.

б) полноту (достаточность) показателей государственной программы для достижения целей государственной программы;

ПРИМЕР

В соответствии с паспортом государственной программы «Реализация государственной национальной политики» одной из целей указанной государственной программы является «Гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений, сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества и доведение уровня доли граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений,

до 82 процентов к 2030 году».

В качестве показателей, необходимых для достижения указанной цели, предусмотрены два показателя «Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений, в общей численности граждан Российской Федерации»; «Количество выявленных межэтнических и межрелигиозных противоречий».

При этом показатели, связанные с «сохранением и поддержкой этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации» отсутствуют.

ПРИМЕР

В государственной программе «Юстиция» поставлена цель «Обеспечение доступности для граждан и органов государственной власти достоверной и актуальной правовой информации, единства и целостности правового пространства на основе внедрения цифровых технологий (85 субъектов Российской Федерации подключены к ФГИС «Государственный контрольный банк нормативных правовых актов»)). С указанной целью взаимоувязан в том числе показатель «Степень готовности к введению ФГИС «Государственный контрольный банк нормативных правовых актов» в эксплуатацию на всей территории Российской Федерации».

Указанный показатель не отвечает критерию полноты (достаточности) для достижения данной цели, так как степень готовности к введению информационной системы в эксплуатацию (даже в размере 100 %) не характеризует доступность для граждан и органов государственной власти достоверной и актуальной правовой информации. Данный показатель, по сути, показателем не является, а представляет собой контрольную точку (контрольные точки).

7) наличие плановых значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, плановых значений результатов структурных элементов по годам реализации государственной программы, структурного элемента (абзац восьмой пункта 15, подпункт «б» пункта 23 Положения № 786);

ПРИМЕР

На момент проведения экспертизы государственной программы «Развитие транспортной системы» выявлено отсутствие плановых значений показателей начиная с 2025 года. При этом паспортом государственной программы период ее реализации определен до 2030 года.

8) наличие утвержденных (и согласованных с Министерством экономического развития Российской Федерации) ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ

методик расчета показателей государственной программы и ее структурных элементов, не являющихся показателями международных организаций и показателями федерального статистического наблюдения (абзац восьмой пункта 18 Положения № 786, абзац третий пункта 29 Методических рекомендаций № 500);

9) взаимосвязь целей и показателей государственной программы, показателей, задач и результатов структурных элементов государственной программы с национальными целями, иными приоритетами социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, определенными в документах стратегического планирования, показателями уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг (абзацы первый – четвертый пункта 18 Положения № 786, подпункт «а» пункта 15 Методических рекомендаций № 500).

Примерная форма (с частично заполненным примером) представления информации о целях, задачах и целевых показателях документов стратегического планирования, которые не нашли отражения (отражены не в полной мере) в государственной программе и ее структурных элементах, приведена в приложении № 4 к Методическим указаниям.

ПРИМЕР

Цели и показатели государственной программы «Развитие культуры», показатели, задачи и результаты ее структурных элементов не в полной мере соответствуют целям, задачам и целевым показателям документов стратегического планирования, в том числе Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года. Кроме того, в государственной программе и ее структурных элементах не отражена часть показателей Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года и Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации на период до 2025 года.

При проведении рассматриваемого в настоящем подпункте анализа и формулировании тех или иных выводов, предложений следует принимать во внимание вид результата, который соответствует тому или иному целевому

показателю документа стратегического планирования. В частности, не допускается формулировать предложения:

по включению на уровень государственной программы целевых показателей документов стратегического планирования, отличных от показателей конечных результатов и итоговых эффектов;

по включению целевых показателей документов стратегического планирования одновременно на уровень государственной программы и на уровень ее структурных элементов;

10) корректность состава проектной и процессной частей государственной программы (пункты 13 и 14 Положения № 786). Более подробно указанный анализ с расчетом соответствующего коэффициента может проводиться в рамках экспертизы финансового обеспечения государственной программы (раздел 6 Методических указаний);

11) полноту (достаточность) перечня федеральных проектов, ведомственных проектов и комплексов процессных мероприятий для достижения целей и показателей государственной программы. Более подробно указанный анализ рекомендуется проводить с использованием дополнительных методов сбора и анализа данных, указанных в разделе 8 Методических указаний;

12) наличие и корректность декомпозиции по субъектам Российской Федерации показателей государственной программы и ее структурных элементов, достижение которых относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, и (или) к предмету ведения субъектов Российской Федерации (подпункт «ж» пункта 15, подпункт «ж» пункта 27 Методических рекомендаций № 500);

ПРИМЕР

В государственной программе «Развитие культуры» показатель «Уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации доступностью и качеством услуг организаций культуры» не декомпозирован по субъектам Российской Федерации. Вместе с тем общие вопросы культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В этой связи достижение рассматриваемого показателя невозможно без участия государственных органов субъектов Российской Федерации. Отсутствие декомпозиции

одного из ключевых показателей в сфере культуры не способствует координации и обеспечению единой государственной политики. Одновременно показатели государственной программы более низкого уровня (например, показатель «Количество созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры (нарастающим итогом)») декомпозированы по субъектам Российской Федерации.

13) полноту и корректность отражения в комплексной государственной программе направлений деятельности главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, соответствующих сфере (отрасли) ее реализации и включенных в состав государственных программ в соответствии с положениями распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2021 г. № 3734-р;

14) иные требования и рекомендации Положения № 786 и Методических рекомендаций № 500, других правовых актов, документов, в том числе относящиеся к показателям государственной программы и ее финансовому обеспечению. Более подробно указанный анализ может проводиться в рамках отдельных экспертиз финансового обеспечения государственной программы и качества ее показателей (разделы 6 и 7 Методических указаний).

5.5. В рамках анализа информации, содержащейся в проекте правил предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (изменений в указанные правила) (далее – правила МБТ) как части государственной программы, следует обратить внимание на соответствие правил МБТ положениям законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих требования к формированию, предоставлению и распределению межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (например, Бюджетному кодексу Российской Федерации, Правилам формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 (далее – Правила № 999), в том числе в части:

требований к результатам использования субсидий (подпункт «д (1)» пункта 4 Правил № 999);

взаимосвязи (соответствия) результатов использования субсидий и результатов структурных элементов государственных программ (абзац второй подпункта «д (1)» пункта 4 Правил № 999);

взаимосвязи (соответствия) результатов использования субсидий и показателей государственных программ, показателей структурных элементов государственных программ (в случае предоставления единой субсидии – абзац третий подпункта «д (1)» пункта 4 Правил № 999).

При анализе информации, содержащейся в правилах МБТ, следует также обращать особое внимание на синхронность принятия (изменения) правил МБТ и изменения информации (при необходимости), содержащейся в иных документах, входящих в состав государственной программы, в частности, изменений в состав структурных элементов государственной программы, их мероприятий, значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, результатов структурных элементов.

ПРИМЕР

Принятие новых правил МБТ как части государственной программы связано с увеличением (перераспределением) расходов на реализацию государственной программы, корректировкой плановых значений показателей государственной программы и показателей, результатов ее структурных элементов. Однако при поступлении на экспертизу проекта правил МБТ предложение и (или) запрос на изменение паспорта государственной программы в ГИИС «Электронный бюджет» не был сформирован. Информация о том, что утверждение правил окажет влияние на определенные параметры государственной программы, также отсутствовала в пояснительной записке, представленной к проекту правил.

Примерные формы для проведения анализа информации, содержащейся в правилах МБТ, приведены в приложениях № 5 и № 6 к Методическим указаниям.

5.6. В рамках анализа информации, содержащейся в проекте правил осуществления бюджетных инвестиций и предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам (изменений в указанные правила) (далее также – рассматриваемые правила) как части государственной программы,

следует обратить внимание на соответствие рассматриваемых правил положениям законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих требования к осуществлению бюджетных инвестиций и предоставлению субсидий из федерального бюджета юридическим лицам (например, Бюджетному кодексу Российской Федерации, общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1492 (далее – Общие требования № 1492), в том числе в части:

требований к результатам предоставления субсидий юридическим лицам (подпункт «м» пункта 5 Общих требований № 1492);

взаимосвязи (соответствия) результатов предоставления субсидий юридическим лицам и результатов структурных элементов государственных программ (абзац первый подпункта «м» пункта 5 Общих требований № 1492).

При анализе информации, содержащейся в рассматриваемых правилах, следует также обращать особое внимание на синхронность принятия (изменения) соответствующих правил и изменения информации (при необходимости), содержащейся в иных документах, входящих в состав государственной программы, в частности, изменений в состав соисполнителей и участников государственной программы, состав структурных элементов государственной программы, их мероприятий, значений показателей государственной программы и ее структурных элементов, результатов структурных элементов.

При анализе информации, содержащейся в рассматриваемых правилах, при необходимости рекомендуется использовать примерные формы, аналогичные приведенным для правил МБТ в приложениях № 5 и № 6 к Методическим указаниям.

5.7. В рамках анализа информации, содержащейся в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе, следует обратить

внимание на методики расчета показателей государственной программы (далее также – методики), в том числе в части:

обоснованности включения и использования показателей, рассчитанных по методикам, утверждаемым ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы (абзац четвертый пункта 41 Методических рекомендаций № 500);

допустимости внесения изменений в методики (абзац девятый пункта 41 Методических рекомендаций № 500);

содержания методик с учетом установленных требований к показателям государственных программ (точность, однозначность, измеримость (счетность), сопоставимость, достоверность, своевременность, регулярность).

Более подробно некоторые аспекты методик могут анализироваться в рамках отдельной экспертизы качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических указаний).

5.8. В рамках экспертизы на предмет соответствия государственных программ установленным требованиям и рекомендациям также анализируется наличие необходимых согласований документов, входящих в состав государственной программы (например, с Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Федеральной службой государственной статистики, соисполнителями государственной программы).

5.9. Примерная форма (с частично заполненным примером), обобщающая результаты экспертизы на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям, приведена в приложении № 7 к Методическим указаниям. В такой форме необходимо отражать всю информацию о выявленных несоответствиях государственной программы установленным требованиям и рекомендациям, в том числе в части аспектов, указанных в разделе 6 (экспертиза финансового обеспечения) и разделе 7 (экспертиза качества показателей) Методических указаний, если такие аспекты связаны с анализом соблюдения установленных требований и рекомендаций. Указанная форма

включается в заключение Счетной палаты после изложения результатов экспертизы в целом.

5.10. По результатам проведенной в соответствии с пунктами 5.1–5.7 Методических указаний экспертизы ответственным за проведение экспертизы могут быть сформированы выводы о несоответствии тех или иных документов, входящих в состав государственной программы, требованиям и рекомендациям, установленным Положением № 786, Методическими рекомендациями № 500, иными правовыми актами и документами, регулируемыми соответствующие вопросы.

6. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы

6.1. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы заключается в анализе полноты и корректности отражения средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, оценки средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников, налоговых расходов Российской Федерации, предусмотренных на реализацию государственной программ, как с точки зрения установленных требований и рекомендаций, так и иных аспектов.

6.2. В рамках анализа финансового обеспечения реализации государственной программы следует обратить внимание на:

1) отражение финансового обеспечения за весь период реализации государственной программы (по годам реализации), в том числе до текущего года и за пределами планового периода (в случае, если государственная программа планируется к реализации за рамками планового периода) (подпункт «д» пункта 23 Положения № 786, пункт 21 Методических рекомендаций № 500). При этом периодом реализации государственной программы является период, определенный в перечне государственных программ Российской Федерации, утверждаемом Правительством Российской Федерации;

ПРИМЕР

По результатам анализа финансового обеспечения государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на момент проведения

экспертизы установлено, что объем финансового обеспечения данной государственной программы отражен только за 2022–2024 годы. Данные за пределами 2024 года, как и до 2022 года отсутствуют.

При этом отсутствие данных до 2022 года объясняется положением абзаца второго пункта 16 Методических рекомендаций № 500, согласно которому сведения в паспорте государственной программы приводятся начиная с 2022 года либо с года начала реализации государственной программы (для новых государственных программ (комплексных программ), реализация которых начинается после 2022 года). Тем не менее, указанное противоречит требованиям, установленным подпунктом «д» пункта 23 Положения № 786, в соответствии с которыми паспорт государственной программы должен содержать параметры финансового обеспечения реализации государственной программы за весь период ее реализации. Период реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» перечнем государственных программ Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, определен как 2013–2030 годы. То есть 2013–2021 годы также являются годами реализации государственной программы.

2) отражение в качестве источников финансового обеспечения не только средств федерального бюджета, но и средств бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников, а также общего объема налоговых расходов Российской Федерации (при наличии) (подпункт «д» пункта 23 Положения № 786);

3) отражение средств федерального бюджета, средств бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, оценки средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников в разрезе всех структурных элементов государственной программы (абзац второй подпункта «д» пункта 23 Положения № 786, пункт 21 Методических рекомендаций № 500);

4) соблюдение требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов

Российской Федерации (в части текущего финансового года и планового периода) в соответствии с параметрами федерального закона о федеральном бюджете, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации;

5) отражение объемов финансового обеспечения реализации государственной программы за счет средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за пределами планового периода исходя из предельного объема расходов в соответствии с бюджетным прогнозом Российской Федерации на долгосрочный период (пункт 59 Положения № 786).

Примерная форма для проведения анализа информации по подпунктам 4 и 5 пункта 6.2 Методических указаний приведена в приложении № 8 к Методическим указаниям;

6) корректность отражения в паспортах государственных программ консолидации расходов (из итоговой строки «Всего по госпрограмме» при суммировании всех источников финансирования должны быть исключены объемы межбюджетных трансфертов между всеми источниками финансирования);

7) корректность оценки в государственной программе средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (при наличии при проведении экспертизы соответствующей информации для сверки данных);

8) корректность отражения объемов налоговых расходов Российской Федерации (соответствие с объемами, содержащимися в оценках налоговых расходов Российской Федерации, представленных в иных документах, в том числе в отчете об оценке налоговых расходов Российской Федерации за отчетный финансовый год, оценке налоговых расходов Российской Федерации на текущий финансовый год и оценке налоговых расходов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период).

Примерная форма для проведения анализа объемов налоговых расходов Российской Федерации по государственной программе приведена в приложении № 9 к Методическим указаниям;

ПРИМЕР

В паспорте государственной программы «Развитие здравоохранения» отсутствует объем налоговых расходов Российской Федерации, предусмотренный в рамках данной государственной программы. При этом согласно отчету об оценке налоговых расходов Российской Федерации за 2020 год, оценке налоговых расходов Российской Федерации на 2021 год и оценке налоговых расходов Российской Федерации на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, представленном в составе материалов к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», объемы налоговых расходов Российской Федерации по государственной программе составят в 2022 году 272 984 млн. рублей, в 2023 году 289 806 млн. рублей и в 2024 году 315 128 млн. рублей.

9) корректность отражения внебюджетных источников, в том числе полноту, достоверность информации об участии юридических лиц в реализации государственной программы (при участии таких лиц в реализации государственной программы), указанной в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе (подпункт «б» пункта 39 Методических рекомендаций № 500);

ПРИМЕР

В паспорте государственной программы «Развитие транспортной системы» в ГИИС «Электронный бюджет» в разделе финансового обеспечения предусмотрено финансирование за счет внебюджетных источников. При этом информация об участии юридических лиц в реализации государственной программы в дополнительных и обосновывающих материалах в указанной подсистеме отсутствует (дополнительные и обосновывающие материалы в подсистеме не сформированы).

10) состав проектной и процессной частей государственной программы. В данной части анализ осуществляется с учетом требований пунктов 13 и 14 Положения № 786, регламентирующих отнесение тех или иных направлений деятельности к проектной или процессной части государственной программы, и

на основе расчета значения доли расходов федерального бюджета, направленных на реализацию федеральных проектов, ведомственных проектов, федеральных целевых программ, в общем объеме расходов на реализацию государственной программы. Расчет доли проектной части осуществляется в отношении расходов федерального бюджета, запланированных на текущий финансовый год и два года планового периода, по каждому году отдельно.

Доля проектной части государственной программы рассчитывается по следующей формуле:

$$ДР_{\text{ПР}} = \frac{\text{ОПР}_{\text{ФБ}}}{\text{ОБР}_{\text{ФБ}}} \times 100 \%,$$

где:

$ДР_{\text{ПР}}$ – доля проектной части государственной программы;

$\text{ОПР}_{\text{ФБ}}$ – объем расходов федерального бюджета, направляемых на реализацию федеральных проектов, ведомственных проектов, федеральных целевых программ, реализуемых в рамках государственной программы в соответствующем году (в соответствии с параметрами сводной бюджетной росписи федерального бюджета на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$\text{ОБР}_{\text{ФБ}}$ – общий объем расходов федерального бюджета, направляемых на реализацию государственной программы в соответствующем году (в соответствии с параметрами сводной бюджетной росписи федерального бюджета на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний).

Сравнение результатов анализа проводится с соответствующими результатами ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета за отчетный год.

Оценка объема проектной части государственной программы позволяет учитывать фактор проработанности государственной программы с точки зрения проектных принципов управления. Любая программа в соответствии с лучшими практиками управления проектами и программами объединяет взаимосвязанные

друг с другом проекты (возможно – подпрограммы и операции программы), управление которыми координируется для получения выгод, которые были бы недоступны при управлении ими по отдельности. Программа всегда содержит проекты. При этом если государственную программу считать портфелем проектов (содержит проекты и операционную деятельность, управляемые совместно с целью достижения стратегических целей), то даже в таком случае доля проектной части должна быть преобладающей;

11) корректировку показателей государственной программы, показателей и результатов структурных элементов государственной программы при изменении параметров финансового обеспечения реализации государственной программы с учетом следующего:

при изменении параметров финансового обеспечения государственной программы в рамках одного года следует обращать внимание на взаимосвязь таких изменений и изменений состава и (или) значений показателей и результатов структурных элементов государственной программы;

при изменении параметров финансового обеспечения государственной программы одновременно за несколько лет следует обращать внимание на взаимосвязь таких изменений и изменений значений показателей государственной программы.

При этом следует иметь в виду возможный отложенный эффект от изменения параметров финансового обеспечения государственной программы для показателей уровня государственной программы, характеризующих конечные результаты и (или) итоговые эффекты.

6.3. В рамках анализа финансового обеспечения реализации государственной программы дополнительно рекомендуется обращать внимание на синхронность внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете, федеральные законы о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, сводную бюджетную роспись и наличия (внесения) соответствующих изменений в государственную программу в ГИИС «Электронный бюджет».

6.4. По результатам проведенного в соответствии с пунктами 6.1–6.3 Методических указаний анализа ответственным за проведение экспертизы могут быть сформированы выводы в части полноты и корректности отражения средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, оценки средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников, налоговых расходов Российской Федерации, предусмотренных на реализацию государственной программы, как с точки зрения установленных требований и рекомендаций, так и иных аспектов (например, вывод в части отсутствия в государственной программе финансового обеспечения за весь период ее реализации, некорректности отражения объемов налоговых расходов Российской Федерации, несоблюдении требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

7. Экспертиза качества показателей государственной программы

7.1. Экспертиза качества показателей государственной программы заключается в анализе государственной программы с использованием ограниченного количества коэффициентов, отражающих степень проработанности состава показателей государственной программы и их плановых значений.

7.2. В рамках экспертизы качества показателей государственной программы следует обратить внимание на:

1) состав показателей уровня государственной программы на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам. Показатели, характеризующие непосредственные результаты, конечные результаты, итоговые эффекты, а также иные результаты, образуют три группы показателей, при этом для показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, формируется единая группа (далее – группы показателей).

Понятия «непосредственные результаты» и «конечные результаты» соответствуют понятиям, предусмотренным стандартом внешнего государственного аудита (контроля) СГА 104 «Аудит эффективности».

Под «итоговыми эффектами» понимаются средне- и долгосрочные социально-экономические изменения. К итоговым эффектам относятся широкомасштабные изменения общегосударственного характера (состояния общества, общественных отношений, экономики и социальной сферы, системы государственного управления).

Под иными результатами понимаются результаты (например, «выходы» от определенных процессов, процедур; характеристики объемов и видов затраченных ресурсов), которые не могут быть определены как непосредственные результаты, конечные результаты или итоговые эффекты.

По каждой группе показателей рассчитывается удельный вес количества показателей в соответствующей группе от общего количества показателей государственной программы по следующим формулам:

по группе показателей, характеризующих непосредственные результаты:

$$УВ_{НР} = \frac{КП_{НР_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{НР}$ – удельный вес показателей, характеризующих непосредственные результаты;

$КП_{НР_{ТГ}}$ – количество показателей, характеризующих непосредственные результаты, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$КП_{ОБЩ_{ТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

по группе показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты:

$$УВ_{КР(ИЭ)} = \frac{КП_{КР(ИЭ)_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{КР(ИЭ)}$ – удельный вес показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты;

$КП_{КР(ИЭ)_{ТГ}}$ – количество показателей, характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$КП_{ОБЩ_{ТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

по группе показателей, характеризующих иные результаты:

$$УВ_{ИР} = \frac{КП_{ИР_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{ИР}$ – удельный вес показателей, характеризующих иные результаты;

$КП_{ИР_{ТГ}}$ – количество показателей, характеризующих иные результаты, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$КП_{ОБЩ_{ТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний).

Сравнение результатов анализа проводится с соответствующими результатами ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета за отчетный год.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о преобладании в государственной программе технических показателей, характеризующих непосредственные результаты или иные результаты, в ущерб показателям, характеризующим конечные результаты или итоговые эффекты, что не соответствует положению абзаца третьего пункта 17 Положения № 786;

2) количество показателей уровня государственной программы, по которым фактические значения за отчетный год будут представлены в сроки представления

уточненного годового отчета по государственной программе, – определяется как доля показателей государственной программы, по которым в уточненном годовом отчете (за год, в котором осуществляется экспертиза) будут представлены фактические значения.

Перечень таких показателей определяется на основе:

данных за прошлые периоды (например, данных, полученных в ходе ранее проведенной оценки качества формирования и реализации государственной программы в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета за отчетный год);

информации из утвержденных методик расчета показателей государственной программы.

В случае если по показателю отсутствует возможность определить срок представления итоговых фактических данных (например, по новому показателю государственной программы, по которому методика расчета еще не утверждена), такой показатель приравнивается к показателю, по которому срок представления итоговых фактических данных наступает позже срока представления уточненного годового отчета.

Доля показателей государственной программы, по которым в уточненном годовом отчете (за год, в котором осуществляется экспертиза) будут представлены фактические значения рассчитывается по следующей формуле:

$$ДП_{сд} = \frac{КП_{сдтт}}{КП_{общтт}} \times 100 \%,$$

где:

$ДП_{сд}$ – доля показателей, по которым в уточненном годовом отчете (за год, в котором осуществляется экспертиза) будут представлены фактические значения;

$КП_{сдтт}$ – количество показателей текущего года (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний), по которым в уточненном годовом отчете (за год, в котором осуществляется экспертиза) будут представлены фактические значения;

$KP_{\text{общт}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний).

В случае если по показателям государственной программы в уточненном годовом отчете (за год, предшествующий текущему году, в котором осуществляется экспертиза) представлены фактические значения, которые носили предварительный характер, то дополнительно рекомендуется провести сравнительный анализ предварительных и итоговых фактических значений соответствующих показателей (при необходимости такой сравнительный анализ осуществляется за два года, предшествующих текущему).

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о преобладании в государственной программе показателей, по которым фактические значения за отчетный год формируются позже сроков представления уточненного годового отчета по государственной программе, что свидетельствует о низком уровне доверия к данным о результатах реализации государственной программы за отчетный год;

3) количество показателей уровня государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ и показателей, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями, на основе их отнесения к следующим группам показателей:

показатели государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ;

показатели государственной программы, фактические данные по которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы;

показатели государственной программы, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями.

По каждой группе рассчитывается удельный вес количества показателей

государственной программы в группе от общего количества показателей государственной программы по следующим формулам:

по группе показателей государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ:

$$УВ_{ОФ} = \frac{КП_{ОФ_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{ОФ}$ – удельный вес показателей государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ;

$КП_{ОФ_{ТГ}}$ – количество показателей государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$КП_{ОБЩ_{ТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

по группе показателей государственной программы, фактические данные по которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы:

$$УВ_{ОИ} = \frac{КП_{ОИ_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{ОИ}$ – удельный вес показателей государственной программы, фактические данные по которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы;

$КП_{ОИ_{ТГ}}$ – количество показателей государственной программы, фактические данные по которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственной программы, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$KP_{\text{ОБЩТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

по группе показателей государственной программы, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями:

$$УВ_{\text{МО}} = \frac{KP_{\text{МОТГ}}}{KP_{\text{ОБЩТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$УВ_{\text{МО}}$ – удельный вес показателей государственной программы, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями;

$KP_{\text{МОТГ}}$ – количество показателей государственной программы, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями, в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний);

$KP_{\text{ОБЩТГ}}$ – общее количество показателей государственной программы в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний).

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о низкой степени доверия к показателям государственной программы: преобладание показателей, рассчитанных по методикам, утвержденным ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ, согласованным с Министерством экономического развития Российской Федерации, позволяет чаще вносить изменения в методики их расчета, создает возможность сокрытия реальных изменений в сфере реализации государственной программы. Кроме того, преобладание таких показателей может свидетельствовать о противоречии положению абзаца четвертого пункта 41 Методических рекомендаций № 500, в соответствии с которым показатели, рассчитанные по методикам, утвержденным ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками государственных программ (комплексных программ), применяются только при отсутствии возможности получить данные на

основе государственных (федеральных) статистических наблюдений, а также возможности применить показатели, рассчитанные по методикам, принятым международными организациями;

4) динамику плановых (фактических) значений показателей государственной программы путем отнесения показателей государственной программы к следующим группам:

группа с положительной динамикой значений показателей – показатели, средний коэффициент роста значений по которым более 1,05;

группа без существенной динамики значений показателей – показатели, средний коэффициент роста значений по которым варьируется от 0,95 (включительно) до 1,05 (включительно);

группа с отрицательной динамикой значений показателей – показатели, средний коэффициент роста значений по которым менее 0,95.

Коэффициенты роста значений q -ого показателя рассчитываются на основании редакции государственной программы на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний, по следующим формулам:

для показателей, желаемой тенденцией изменения которых является увеличение значений:

$$КР_{q_1} = \frac{ЗП_{ТГ_n}}{ЗП_{ОГ_\phi}},$$

$$КР_{q_2} = \frac{ЗП_{1ПП_n}}{ЗП_{ТГ_n}},$$

$$КР_{q_3} = \frac{ЗП_{2ПП_n}}{ЗП_{1ПП_n}},$$

для показателей, желаемой тенденцией изменения которых является снижение значений:

$$КР_{q_1} = \frac{ЗП_{ОГ_\phi}}{ЗП_{ТГ_n}},$$

$$КР_{q_2} = \frac{ЗП_{ТГ_n}}{ЗП_{1ПП_n}},$$

$$КР_{q_3} = \frac{ЗП_{1ПП_n}}{ЗП_{2ПП_n}},$$

где:

KP_{q_1} – коэффициент роста планового значения q-ого показателя в текущем году по сравнению с фактическим значением такого показателя в отчетном году;

KP_{q_2} – коэффициент роста планового значения q-ого показателя в первом году планового периода по сравнению с плановым значением такого показателя в текущем году;

KP_{q_3} – коэффициент роста планового значения q-ого показателя во втором году планового периода по сравнению с плановым значением такого показателя в первом году планового периода;

$ЗП_{огф}$ – фактическое значение q-ого показателя в отчетном году;

$ЗП_{тгн}$ – плановое значение q-ого показателя в текущем году;

$ЗП_{1ппн}$ – плановое значение q-ого показателя в первом году планового периода;

$ЗП_{2ппн}$ – плановое значение q-ого показателя во втором году планового периода.

Коэффициенты роста значений показателей не могут принимать значения более 2,0 и менее 0,1 (ограничиваются такими значениями).

Средний коэффициент роста значений q-ого показателя вычисляется по следующей формуле:

$$\overline{KP}_q = \frac{KP_{q_1} + KP_{q_2} + KP_{q_3}}{3},$$

где:

\overline{KP}_q – средний коэффициент роста значений q-ого показателя.

В случае если расчет одного из коэффициентов роста значений невозможен по причине отсутствия соответствующего значения показателя, то расчет среднего коэффициента роста значений показателя осуществляется по оставшимся другим коэффициентам роста, по периодам, следующим друг за другом (с учетом корректировки (уменьшения) знаменателя формулы до фактического количества коэффициентов роста значений, участвующих в расчете).

При выявлении случаев снижения плановых значений показателей уровня государственной программы рекомендуется проведение анализа причин таких изменений, их обоснованности.

По результатам анализа динамики плановых (фактических) значений показателей государственной программы могут быть сделаны выводы в части:

выявления фактов занижения плановых значений показателей в текущем году по сравнению с фактическими значениями показателей в отчетном году;

выявления фактов занижения либо отсутствия положительной динамики плановых значений показателей в плановом периоде по сравнению с плановыми значениями показателей в текущем году;

5) стабильность состава показателей на протяжении текущего года. Коэффициент стабильности определяется как отношение количества показателей уровня государственной программы, достижение которых запланировано в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) и по которым методика их расчета не изменялась, к общему количеству показателей, достижение которых запланировано (было запланировано) в текущем году хотя бы в одной из редакций паспорта государственной программы, утвержденных начиная с начала текущего года.

Коэффициент стабильности состава показателей на протяжении текущего года рассчитывается по следующей формуле:

$$КС_{П_{ТГ}} = \frac{КП_{С_{ТГ}}}{КП_{ОБЩ_{ТГ}}} \times 100 \%,$$

где:

$КС_{П_{ТГ}}$ — коэффициент стабильности состава показателей на протяжении текущего года;

$КП_{С_{ТГ}}$ — количество показателей государственной программы, достижение которых запланировано (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) в текущем году и по которым методика их расчета не изменялась;

$KP_{\text{ОБЩТГ}}$ – общее количество показателей, достижение которых запланировано (было запланировано) в текущем году хотя бы в одной из редакций паспорта государственной программы, утвержденных начиная с начала текущего года.

Показатели государственной программы, по которым отсутствуют методики их расчета, приравниваются к нестабильным, т. е. к показателям, по которым на протяжении текущего года изменялась методика их расчета.

Аналогичный анализ при необходимости может быть проведен в отношении показателей уровня государственной программы, достижение которых запланировано в плановом периоде.

В этом случае коэффициент стабильности состава показателей в плановом периоде рассчитывается по следующей формуле:

$$KC_{\text{Ппп}} = \frac{KP_{\text{Спп}}}{KP_{\text{ОБЩпп}}} \times 100 \%,$$

где:

$KC_{\text{Ппп}}$ – коэффициент стабильности состава показателей в плановом периоде;

$KP_{\text{Спп}}$ – количество показателей государственной программы, достижение которых запланировано (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) в плановом периоде и по которым не менялась методика их расчета в отношении планового периода;

$KP_{\text{ОБЩпп}}$ – общее количество показателей, достижение которых запланировано (было запланировано) в плановом периоде хотя бы в одной из редакций паспорта государственной программы, утвержденных начиная с начала текущего года.

В рамках рассматриваемого анализа следует иметь в виду, что в соответствии с абзацем девятым пункта 41 Методических рекомендаций № 500 не допускается изменение методик расчета показателей государственной программы за текущий год в течение текущего года.

При выявлении случаев изменения методик расчета показателей уровня государственной программы на протяжении текущего года рекомендуется

проведение сравнительного анализа редакций методик расчета соответствующих показателей.

По результатам анализа стабильности состава показателей на протяжении текущего года могут быть сделаны выводы в части:

нестабильности состава показателей государственной программы – исключения показателей государственной программы на протяжении текущего года;

постоянной и необоснованной корректировки методик расчета показателей государственной программы;

отсутствия утвержденных методик расчета показателей государственной программы;

б) стабильность состава показателей за три года (в ретроспективе)³. Коэффициент стабильности определяется как отношение показателей уровня государственной программы, достижение которых запланировано в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) и по которым на протяжении текущего года и двух годов, предшествующих текущему, не менялась методика их расчета, к общему количеству показателей, по которым хотя бы один раз в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) и двух годов, предшествующих текущему (на 31 декабря соответствующего года), осуществлялся мониторинг их достижения.

Коэффициент стабильности состава показателей за три года рассчитывается по следующей формуле:

$$КС_{\text{ПР}} = \frac{КП_{\text{СР}}}{КП_{\text{ОБЩР}}} \times 100 \%,$$

где:

$КС_{\text{ПР}}$ – коэффициент стабильности состава показателей за три года;

$КП_{\text{СР}}$ – количество показателей государственной программы, достижение которых запланировано в текущем году (на дату, определенную согласно

³ Рассчитывается, начиная с экспертиз государственных программ, проводимых с 2024 года.

пункту 3.7 Методических указаний) и по которым на протяжении текущего года и двух годов, предшествующих текущему, не менялась методика их расчета;

$KP_{\text{общр}}$ – общее количество показателей, по которым хотя бы один раз в текущем году (на дату, определенную согласно пункту 3.7 Методических указаний) и двух годов, предшествующих текущему (данные на 31 декабря соответствующего года), осуществлялся мониторинг их достижения.

Показатели государственной программы, по которым отсутствуют методики их расчета, приравниваются к нестабильным, т. е. к показателям, по которым на протяжении трех последних лет (текущий год и два года, предшествующие текущему) или с момента начала их мониторинга изменялась методика их расчета.

При расчете коэффициента стабильности состава показателей за три года не учитываются следующие случаи изменения состава показателей:

внесение изменений в методики расчета показателей, носящих юридико-технический характер;

изменение методик расчета показателей, если такие методики приняты международными организациями;

исключение показателей из состава государственной программы на основании предложений (рекомендаций) Счетной палаты;

корректировка методик расчета показателей на основании предложений (рекомендаций) Счетной палаты;

исключение показателей, мониторинг которых был планово завершен или которые были исключены из государственной программы в связи с исключением из нее определенной сферы реализации (отрасли, подотрасли).

Применение указанных исключений должно быть обосновано в том числе наличием актов, заключений, отчетов, информационных писем Счетной палаты, иных документов, в которых были отражены соответствующие предложения (рекомендации) Счетной палаты.

При выявлении случаев изменения методик расчета показателей уровня государственной программы рекомендуется проведение сравнительного анализа редакций методик расчета соответствующих показателей.

По результатам анализа стабильности состава показателей за три года (в ретроспективе) могут быть сделаны выводы в части:

нестабильности состава показателей государственной программы – исключения показателей государственной программы в течение последних трех лет;

постоянной и необоснованной корректировки методик расчета показателей государственной программы;

отсутствия утвержденных методик расчета показателей государственной программы.

7.3. Примерные формы представления результатов анализа качества показателей по подпунктам 1, 3 и 4 пункта 7.2 Методических указаний приведены соответственно в приложениях № 10, № 11 и № 12 к Методическим указаниям.

8. Экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных

8.1. В рамках экспертизы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных проводится углубленный анализ и оценка государственной программы с использованием качественных и количественных методов, в том числе приведенных в Справочнике методов сбора и анализа данных для целей внешнего государственного аудита (контроля)⁴.

8.2. Особое внимание в рамках экспертизы государственной программы рекомендуется уделять качественным методам сбора информации (интервью, фокус-группы, опросы экспертов) (раздел 1 указанного Справочника). Качественные методы могут использоваться для дополнения метода теории изменений.

8.3. При привлечении для участия в экспертизе государственных программ экспертов следует учитывать положения Методических рекомендаций по

⁴ Справочник методов сбора и анализа данных для целей внешнего государственного аудита (контроля) доступен по ссылке: <https://cloud.ach.gov.ru/s/RSPCDcWsyf7byaA>.

организации взаимодействия с экспертами и использованию результатов их работы, утвержденных Коллегией Счетной палаты (протокол от 24 мая 2022 г. № 34К (11)).

8.4. При проведении экспертизы государственной программы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных рекомендуется формулировать вопросы, связанные с оценкой влияния внутренних и внешних условий на фактический уровень достижения стратегических целей социально-экономического развития, в том числе в части оценки влияния:

реализации структурных элементов государственной программы на достижение значений показателей, характеризующих национальные цели развития Российской Федерации;

реализации структурных элементов государственной программы (или их отдельных мероприятий) на достижение целей и показателей государственной программы;

реализации мероприятий структурных элементов государственной программы на достижение задач таких структурных элементов и т. п.

Для оценки такого влияния рекомендуется применять Методику оперативной оценки влияния мероприятий государственной программы на установленные цели и показатели, утверждаемую Коллегией Счетной палаты.

ПРИМЕР

В рамках экспертизы проекта изменений в государственную программу «Охрана окружающей среды» было принято решение проанализировать достаточность комплекса мер, предусмотренных во входящем в ее состав федеральном проекте «Чистая страна», для достижения целей государственной программы. Были подготовлены и проведены интервью с экспертами в сфере реализации указанного федерального проекта.

По результатам интервью был сформирован перечень из нескольких десятков дополнительных (корректирующих) и альтернативных мер, которые, по мнению экспертов, было бы целесообразно учесть при доработке федерального проекта «Чистая страна». Наиболее приоритетными среди них являются три дополнительные (корректирующие) меры:

выявление дополнительных наиболее опасных объектов накопленного вреда (ОНВ), создание исчерпывающего перечня ОНВ, его постоянная актуализация;

ранжирование ОНВ по уровню опасности;
создание и ведение государственного реестра типовых эффективных (технологических) решений для ликвидации ОНВ, централизованная разработка новых решений.

8.5. В частности, такие вопросы могут учитывать информацию о рисках, содержащуюся в реестрах рисков федеральных проектов, ведомственных проектов, которые ведутся в подсистемах управления национальными проектами и управления государственными программами ГИИС «Электронный бюджет».

8.6. По результатам экспертизы в соответствии с настоящим разделом Методических указаний ответственным за проведение экспертизы могут быть сформулированы выводы, связанные, например, с влиянием мероприятий государственной программы на достижение ее целей и показателей, наличием неучтенных рисков, внутренних и внешних условий при реализации государственной программы и ее отдельных структурных элементов.

9. Особенности проведения экспертизы государственных программ

9.1. При проведении экспертизы государственных программ следует учитывать необходимость анализа государственной программы на предмет соблюдения требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (в части текущего финансового года и планового периода) в соответствие с параметрами федерального закона о федеральном бюджете, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (подпункт 4 пункта 6.2 Методических указаний). Указанная экспертиза, как правило, проводится при поступлении в Счетную палату соответствующих документов (в том числе в рамках поручений Правительства Российской Федерации, отдельных графиков и т. п.).

ПРИМЕР

В 2022 году экспертиза государственных программ в рамках их приведения в

соответствие с федеральным законом о федеральном бюджете на 2022–2024 годы проводилась Счетной палатой в соответствии с пунктом 13 Графика подготовки и рассмотрения документов и материалов, необходимых для разработки проектов государственных программ Российской Федерации, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Белоусовым А.Р. 18 ноября 2021 г. № 12177п-П13.

В случае если указанная экспертиза не проводилась в связи с непоступлением в Счетную палату необходимых документов и не планируется к проведению в инициативном порядке, анализ приведения объемов финансового обеспечения реализации государственной программы и ее структурных элементов за счет средств федерального бюджета (в части текущего финансового года и планового периода) в соответствие с параметрами федерального закона о федеральном бюджете осуществляется в рамках оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения федерального бюджета, а также последующего контроля за исполнением федерального бюджета в соответствии со стандартами внешнего государственного аудита (контроля) СГА 202 «Оперативный анализ исполнения и контроль за организацией исполнения федерального бюджета» и СГА 203 «Последующий контроль за исполнением федерального бюджета».

9.2. При проведении указанной в пункте 9.1 Методических указаний экспертизы также одновременно необходимо проводить экспертизу финансового обеспечения государственной программы (раздел 6 Методических указаний) по следующим аспектам:

отражение финансового обеспечения за весь период реализации государственной программы (по годам реализации) (подпункт 1 пункта 6.2 Методических указаний);

отражение всех источников финансового обеспечения (подпункт 2 пункта 6.2 Методических указаний);

отражение финансового обеспечения в разрезе всех структурных элементов государственной программы (подпункт 3 пункта 6.2 Методических указаний);

отражение объемов финансового обеспечения за пределами планового периода с учетом бюджетного прогноза Российской Федерации на долгосрочный период (подпункт 5 пункта 6.2 Методических указаний);

корректность отражения в паспортах консолидации расходов (подпункт 6 пункта 6.2 Методических указаний);

корректность отражения объемов налоговых расходов Российской Федерации расходов (подпункт 8 пункта 6.2 Методических указаний);

состав и доля проектной и процессной частей государственной программы (подпункт 10 пункта 6.2 Методических указаний).

9.3. Также при проведении указанной в пункте 9.1 Методических указаний экспертизы рекомендуется осуществлять экспертизу качества показателей государственной программы (раздел 7 Методических указаний).

9.4. Экспертиза государственных программ в инициативном порядке может проводиться в том числе по следующим аспектам:

проверка соблюдения положений статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации (подпункт 4 пункта 6.2 Методических указаний) – если в Счетную палату соответствующие документы не поступили;

углубленный анализ государственной программы с использованием качественных и количественных методов (раздел 8 Методических указаний) – в случае наличия достаточных ресурсов (временных, трудовых) и с учетом результатов оценки качества формирования и реализации государственных программ Российской Федерации в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета (была выявлена необходимость отдельной экспертизы государственной программы, документов, входящих в состав государственной программы).

9.5. Содержание и вопросы экспертизы государственных программ, проводимой одновременно с осуществлением предварительного аудита формирования федерального бюджета, должны учитывать содержание программы проведения комплекса экспертно-аналитических и контрольных мероприятий для

подготовки заключения Счетной палаты на проект федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

9.6. Состав вопросов при экспертизе государственной программы формируется ответственным за проведение экспертизы с учетом положений пунктов 9.1–9.5 Методических указаний.

10. Мониторинг реализации предложений, содержащихся в заключении Счетной палаты

10.1. Мониторинг осуществляется ответственным за проведение экспертизы в отношении реализации предложений, отраженных в заключении Счетной палаты.

10.2. Мониторинг проводится путем анализа внесения изменений в государственную программу в подсистеме управления государственными программами ГИИС «Электронный бюджет», а также анализа утвержденных правовых актов (изменений в них) в части документов, входящих в состав государственной программы.

10.3. Мониторинг рекомендуется проводить последовательно по истечении одного и трех месяцев после направления заключения Счетной палаты.

10.4. В случае выявления по результатам мониторинга фактов нереализации предложений Счетной палаты ответственным за проведение экспертизы может быть принято решение о направлении сведений об этом в виде информационного письма получателям заключения Счетной палаты.

Приложение № 1
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма
заключения Счетной палаты Российской Федерации
по результатам проведения экспертизы государственной программы**

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

_____. № _____

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам проведения экспертизы проекта
государственной программы Российской Федерации, проекта изменений в
государственную программу Российской Федерации**

« _____ »

Заключение Счетной палаты должно быть написано деловым официальным стилем с соблюдением правил орфографии и пунктуации, быть понятным для восприятия. Заключение Счетной палаты состоит из вводной части, содержательной части и выводов, предложений.

Вводная часть. Указываются: основание проведения экспертизы, общие сведения о государственной программе (наименование и номер акта об утверждении государственной программы, сроки реализации государственной программы, наименование ответственного исполнителя государственной программы).

1. Заключение Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведения экспертизы проекта государственной программы Российской Федерации, проекта изменений в государственную программу Российской Федерации « _____ » / проекта документа (изменений в такой документ), входящего в состав государственной программы Российской Федерации (приводится наименование документа) « _____ » подготовлено в соответствии с _____.

Государственная программа Российской Федерации
« _____ » утверждена постановлением Правительства
Российской Федерации от _____ г. № _____. Срок реализации: _____ годы.
Ответственным исполнителем государственной программы Российской
Федерации является _____.

2. По результатам проведенной экспертизы установлено следующее.

В содержательной части заключения Счетной палаты отражаются наиболее значимые результаты проведения экспертизы проекта государственной программы Российской Федерации, проекта изменений, запросов на изменения государственной программы Российской Федерации, государственной программы Российской Федерации, в которую вносятся изменения, рассматриваемые в рамках экспертизы, на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям, экспертизы финансового обеспечения государственной программы, экспертизы качества показателей государственной программы, экспертизы с применением дополнительных методов сбора и анализа данных.

В содержательную часть по решению ответственного за проведение экспертизы также могут быть включены заполненные примерные формы с представлением результатов проведенного анализа (приложения № 4—12 к Методическим указаниям).

Все результаты, отраженные в заключении Счетной палаты, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения государственной программы, а также на нормы законодательства Российской Федерации (в случае выявления несоответствия).

3. Основные выводы, предложения по результатам экспертизы.

Выводы, предложения должны быть основаны на результатах, изложенных в содержательной части заключения.

Ответственный за проведение
экспертизы
(указывается должность)

(И.О. Фамилия)

Приложение № 2
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма
сопроводительного письма о направлении заключения Счетной палаты
Российской Федерации по результатам проведения экспертизы
государственной программы**

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Бланк документа определяется в соответствии с Инструкцией по делопроизводству
в Счетной палате Российской Федерации*

_____ № _____

Руководителю органа
государственной власти, организации

Уважаемый(ая) _____!

Счетная палата Российской Федерации на основании статьи 24
Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской
Федерации» и в соответствии с _____ *
провела экспертизу *проекта государственной программы, проекта изменений в*
государственную _____ *программу* и
« _____ » и
пр. и направляет заключение по ее результатам.

Приложение: на ___ л. в 1 экз. (в случае использования электронной формы письма
количество экземпляров не проставляется)

Председатель/Ответственный за
проведение экспертизы**

И.О. Фамилия

**Указывается в случае, если экспертиза государственной программы была проведена на
основании поступивших в Счетную палату Российской Федерации обращения (поручения,
запроса). Приводятся соответствующие реквизиты, например, поручения Правительства
Российской Федерации, решения Совета Государственной Думы, письма ответственного
исполнителя государственной программы и т. д.*

***Определяется в соответствии с внутренними нормативными документами Счетной
палаты Российской Федерации в зависимости от адресата письма.*

Приложение № 3
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Типовые вопросы (примеры) экспертизы государственной программы
Российской Федерации**

**I. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы
Российской Федерации установленным требованиям и рекомендациям**

1.1. Проанализировать описание оценки текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития Российской Федерации или обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, содержащееся в стратегических приоритетах государственной программы, на предмет ее соответствия установленным требованиям и рекомендациям *(подпункт 1 пункта 5.3 Методических указаний)*.

1.2. Проанализировать описание приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации государственной программы, содержащееся в стратегических приоритетах государственной программы, с учетом установленных требований и рекомендаций *(подпункт 2 пункта 5.3 Методических указаний)*.

1.3. Проанализировать описание общих требований к политике субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере, содержащееся в стратегических приоритетах государственной программы, с учетом установленных требований и рекомендаций *(подпункт 3 пункта 5.3 Методических указаний)*.

1.4. Проанализировать описание задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их достижения, содержащиеся в стратегических приоритетах государственной программы, на предмет их соответствия установленным требованиям и рекомендациям *(подпункт 4 пункта 5.3 Методических указаний)*.

1.5. Проанализировать задачи обеспечения достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, содержащиеся в стратегических приоритетах государственной программы, на предмет соответствия установленным требованиям и рекомендациям *(подпункт 5 пункта 5.3 Методических указаний)*.

1.6. Проанализировать цели государственной программы и задачи ее структурных элементов, содержащиеся в паспорте государственной программы, на предмет их соответствия установленным требованиям и рекомендациям *(подпункты 1–3 пункта 5.4 Методических указаний)*.

1.7. Проанализировать показатели государственной программы и ее структурных элементов, содержащиеся в паспорте государственной программы, с учетом установленных требований и рекомендаций *(подпункты 4–7 пункта 5.4 Методических указаний)*.

1.8. Провести оценку на предмет наличия, соблюдения процедур согласования методик расчета значений показателей государственной программы, не являющихся показателями международных организаций и показателями официального федерального статистического наблюдения *(подпункт 8 пункта 5.4 Методических указаний)*.

1.9. Проанализировать взаимосвязь содержащихся в паспорте государственной программы ее целей и показателей, показателей, задач и результатов ее структурных элементов с национальными целями, иными приоритетами социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, определенными в документах стратегического планирования, с учетом установленных требований и рекомендаций *(подпункт 9 пункта 5.4 Методических указаний)*.

1.10. Проанализировать декомпозицию по субъектам Российской Федерации показателей государственной программы и ее структурных элементов на предмет ее соответствия установленным требованиям и рекомендациям *(подпункт 12 пункта 5.4 Методических указаний)*.

1.11. Проанализировать полноту и корректность отражения в комплексной государственной программе Российской Федерации направлений деятельности главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, соответствующих сфере (отрасли) ее реализации и включенных в состав государственных программ Российской Федерации в соответствии с положениями распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2021 г. № 3734-р (*подпункт 13 пункта 5.4 Методических указаний*).

1.12. Проанализировать информацию, содержащуюся в правилах предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (проекте правил, изменениях в указанные правила), на предмет соблюдения установленных требований (*пункт 5.5 Методических указаний*).

1.13. Проанализировать информацию, содержащуюся в правилах осуществления бюджетных инвестиций (проекте правил, изменений в такие правила), на предмет соблюдения установленных требований (*пункт 5.6 Методических указаний*).

1.14. Проанализировать информацию, содержащуюся в правилах предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам (проекте правил, изменений в такие правила), на предмет соблюдения установленных требований (*пункт 5.6 Методических указаний*).

1.15. Проанализировать дополнительные и обосновывающие материалы к государственной программе на предмет их соответствия установленным требованиям и рекомендациям (*пункт 5.7 Методических указаний*).

1.16. Проанализировать содержание методик расчета значений показателей государственной программы на предмет соблюдения установленных требований к показателям в части точности, однозначности, измеримости (счетности), сопоставимости, достоверности, своевременности, регулярности (*пункт 5.7 Методических указаний*).

II. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы

2.1. Проанализировать финансовое обеспечение реализации государственной программы на предмет его отражения за весь период реализации государственной программы (по годам реализации) *(подпункт 1 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.2. Проанализировать отражение всех источников финансового обеспечения реализации государственной программы *(подпункт 2 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.3. Проанализировать объемы финансового обеспечения реализации государственной программы на предмет их отражения в разрезе всех структурных элементов государственной программы *(подпункт 3 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.4. Провести анализ соблюдения требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации *(подпункт 4 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.5. Проанализировать объемы финансового обеспечения реализации государственной программы в части корректности их отражения за пределами планового периода *(подпункт 5 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.6. Проанализировать корректность отражения консолидации расходов в паспорте государственной программы *(подпункт 6 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.7. Проанализировать корректность оценки в государственной программе средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации *(подпункт 7 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.8. Проанализировать корректность отражения в государственной программе объемов налоговых расходов Российской Федерации *(подпункт 8 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.9. Проанализировать корректность отражения внебюджетных источников, направляемых на реализацию государственной программы, в том числе полноту и достоверность информации об участии юридических лиц в реализации государственной программы *(подпункт 9 пункта 6.2 Методических указаний)*.

2.10. Провести анализ состава проектной и процессной частей государственной программы (*подпункт 10 пункта 6.2 Методических указаний*).

2.11. Проанализировать взаимосвязь изменений в финансовом обеспечении реализации государственной программы с изменениями состава, значений показателей и результатов структурных элементов государственной программы, значений показателей государственной программы (*подпункт 11 пункта 6.2 Методических указаний*).

2.12. Проанализировать синхронность внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете, федеральные законы о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, сводную бюджетную роспись и наличия (внесения) соответствующих изменений в государственную программу в ГИИС «Электронный бюджет» (*пункт 6.3 Методических указаний*).

III. Экспертиза качества показателей государственной программы

3.1. Проанализировать состав показателей уровня государственной программы на предмет их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам, итоговым эффектам или к иным результатам (*подпункт 1 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.2. Проанализировать количество показателей государственной программы, по которым фактические значения за отчетный год будут представлены в сроки представления уточненного годового отчета по государственной программе (*подпункт 2 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.3. Провести сравнительный анализ предварительных значений показателей, представленных в уточненном годовом отчете за отчетный год, с итоговыми фактическими значениями показателей (*подпункт 2 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.4. Провести анализ количества показателей государственной программы, по которым формируется официальная статистическая информация в соответствии с федеральным планом статистических работ и показателей, которые рассчитываются по методикам, принятым международными организациями (*подпункт 3 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.5. Провести анализ динамики плановых (фактических) значений показателей государственной программы (*подпункт 4 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.6. Проанализировать причины и обоснованность снижения плановых значений показателей уровня государственной программы, в том числе в течение года, за несколько лет (*подпункт 4 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.7. Провести анализ стабильности состава показателей на протяжении текущего года (*подпункт 5 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.8. Провести анализ стабильности состава показателей в ретроспективе (*подпункт 6 пункта 7.2 Методических указаний*).

3.9. Провести сравнительный анализ изменений в методиках расчета показателей государственной программы (*подпункты 5 и 6 пункта 7.2 Методических указаний*), проанализировать допустимость внесения изменений в методики.

IV. Экспертиза с применением дополнительных методов сбора и анализа данных

4.1. Оценить влияние реализации структурных элементов государственной программы на достижение значений показателей, характеризующих национальные цели развития Российской Федерации (*абзац второй пункта 8.4 Методических указаний*).

4.2. Оценить полноту и достаточность перечня структурных элементов государственной программы для достижения целей и показателей государственной программы (*подпункт 11 пункта 5.4, пункт 8.4 Методических указаний*).

4.3. Оценить влияние реализации структурных элементов государственной программы (их отдельных мероприятий) на достижение целей и показателей государственной программы (*абзац третий пункта 8.4 Методических указаний*).

4.4. Оценить влияние реализации мероприятий структурных элементов государственной программы на достижение задач таких структурных элементов (*абзац четвертый пункта 8.4 Методических указаний*).

Приложение № 4
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

Примерная форма (с частично заполненным примером) представления информации о целях, задачах и целевых показателях документов стратегического планирования, которые не нашли отражения (отражены не в полной мере) в государственной программе Российской Федерации и ее структурных элементах

Цели, задачи и целевые показатели документов стратегического планирования	Цели и показатели государственной программы, показатели, задачи и результаты структурных элементов государственной программы
Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года	
...	...
прирост числа российских лауреатов международных конкурсов и фестивалей в сфере культуры;	Не отражено. Показатель исключен из государственной программы, начиная с 2015 года. По информации Минкультуры России, получение данных не предусмотрено формами статистического наблюдения.
...	...
доля наименований книг, издаваемых в Российской Федерации, ежегодно включаемых в Национальную электронную библиотеку, в общем количестве наименований книг, издаваемых в Российской Федерации.	Не отражено
Стратегия развития библиотечного дела на период до 2030 года	
Показатели к 2030 году: повышение охвата населения библиотечным обслуживанием до 40 процентов;	Не отражено
доля библиотек с возможностями широкополосного доступа к сети «Интернет» в общем количестве библиотек - не менее 90 процентов;	Не отражено
...	...
...	
...	...

Приложение № 5
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К ())

Примерная форма для проведения анализа проекта правил предоставления и распределения межбюджетных трансфертов

Наименование межбюджетных трансфертов ⁵	Основные положения проекта правил МБТ*	Анализ соответствия требованиям регулирующих актов и документов			Анализ учета проекта правил МБТ в увязке с государственной программой ⁶		Комментарии, пояснения (при необходимости)
		Положения актов, регулирующих требования к правилам МБТ, актов и документов, регулирующих сферу МБТ, соответствующие положениям проекта правил МБТ	Оценка Счетной палаты соответствия положений проекта правил МБТ установленным требованиям**	Комментарий к анализу соответствия в графе 4 (при необходимости)	Аспекты ГП, затрагиваемые проектом правил МБТ ***	Информация об учете в ГП (или в уже сформированных запросах на изменения, проектах актах о внесении изменений в акты, утверждающие ГП) положений проекта правил МБТ	
1	2	3	4	5	6	7	8

* Построчно указываются основные (ключевые) положения.

** Выбирается из вариантов: соответствует, соответствует частично, не соответствует.

***Приводится экспертное мнение сотрудника аппарата Счетной палаты, проводящего экспертизу, а также при необходимости – иная информация, в том числе мнение экспертов.

⁵ Далее в тексте указанного приложения – также МБТ.

⁶ Далее в тексте указанного приложения – также ГП.

Приложение № 6
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К ())

**Примерная форма для проведения анализа
проекта изменений в правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов**

Наименование межбюджетных трансфертов ⁷	Акт, который утверждает правила МБТ (вид, дата, номер)	Суть предлагаемых изменений в правила МБТ*	Анализ соответствия требованиям регулирующих актов и документов			Анализ учета изменений правил МБТ в увязке с государственной программой ⁸		Комментарии, пояснения (при необходимости)
			Положения актов, регулирующих требования к правилам МБТ, актов и документов, регулирующих сферу МБТ, соответствующие предлагаемым изменениям	Оценка Счетной палаты соответствия предлагаемых изменений установленным требованиям**	Комментарий к анализу соответствия в графе 5 (при необходимости)	Аспекты ГП, затрагиваемые предлагаемыми изменениями правил МБТ***	Информация об учете в ГП (запросах на изменения в ГП, проектах актах о внесении изменений в ГП) изменений, предлагаемых в правила МБТ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

* Построчно указываются изменяемые положения, кратко описывается суть изменений.

** Выбирается из вариантов: соответствует, соответствует частично, не соответствует.

***Приводится экспертное мнение сотрудника аппарата Счетной палаты, проводящего экспертизу, а также при необходимости – иная информация, в том числе мнение экспертов.

⁷ Далее в тексте указанного приложения – также МБТ.

⁸ Далее в тексте указанного приложения – также ГП.

Приложение № 7
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма (с частично заполненным примером), обобщающая
результаты экспертизы на предмет соответствия государственной
программы Российской Федерации установленным требованиям
и рекомендациям**

Положение правового акта или иного документа ⁹ в разрезе разделов и вопросов экспертизы	Информация о соблюдении положения ¹⁰ правового акта или иного документа
1. Экспертиза на предмет соответствия государственной программы установленным требованиям и рекомендациям	
<i>1.1. Проанализировать полноту описания в стратегических приоритетах действительного состояния, основных проблем в сфере реализации государственной программы</i>	
пункт 8 Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 17 августа 2021 г. № 500 ¹¹	Не соблюдено
...	...
<i>1.2. Проанализировать полноту описания приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации государственной программы</i>	
пункт 9 Методических рекомендаций № 500	Соблюдено частично
...	...
2. Экспертиза финансового обеспечения государственной программы	
<i>2.1. Провести анализ соблюдения требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации</i>	
статья 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации	Соблюдено
...	...
3. Экспертиза качества показателей государственной программы	
<i>3.1. Проанализировать состав показателей уровня государственной программы на основе их отнесения к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым эффектам, а также к иным результатам</i>	
пункт 17 Положения о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786	Не соблюдено
...	...

⁹ При необходимости наименование документа приводится в сокращенном виде, с указанием реквизитов документа, указываются ссылки на положения документа (подпункт, пункт, часть, статью и т. п.).

¹⁰ В том числе выводы, например, соблюдено, не соблюдено, соблюдено частично, пояснения к выводам (при необходимости).

¹¹ Далее в тексте указанного приложения – также Методические рекомендации № 500.

Примерная форма для проведения анализа финансового обеспечения государственной программы Российской Федерации

Финансовое обеспечение государственной программы ¹²	Текущий финансовый год			Первый год планового периода			Второй год планового Периода			Год, следующий за вторым годом планового периода			...			Последний год реализации ГП		
	Закон о бюджете	Данные паспорта ГП	Откло- нение	Закон о бюджете	Данные паспорта ГП	Отк- лоне- ние	Закон о бюджете	Данные паспорта ГП	Отк- лоне- ние	Бюджетный прогноз	Данные паспорта ГП	Отк- лоне- ние	Бюджетный прогноз	Данные паспорта ГП	Откло- нение	Бюджетный прогноз	Данные паспорта ГП	Откло- нение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Расходы федерального бюджета, всего по государственной программе																		
Расходы государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, всего по государственной программе																		
Источники финансирования дефицита федерального бюджета, всего по государственной программе										x	x	x	x	x	x	x	x	X
В том числе по структурным элементам:	X	X	X	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X
Структурный элемент N, включая										x	x	x	x	x	x	x	x	X
расходы федерального бюджета										x	x	x	x	x	x	x	x	X
расходы государственных внебюджетных фондов Российской Федерации										x	x	x	x	x	x	x	x	X
источники финансирования дефицита федерального бюджета										x	x	x	x	x	x	x	x	X
Структурный элемент M, включая										x	x	x	x	x	x	x	x	X
расходы федерального бюджета										x	x	x	x	x	x	x	x	X
расходы государственных внебюджетных фондов Российской Федерации										x	x	x	x	x	x	x	x	X
источники финансирования дефицита федерального бюджета										x	x	x	x	x	x	x	x	X
Структурный элемент...										x	x	x	x	x	x	x	x	X

¹² Далее в тексте указанного приложения – также ГП.

Приложение № 9
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К ())

Примерная форма для проведения анализа объемов налоговых расходов Российской Федерации по государственной программе Российской Федерации

Объем налоговых расходов Российской Федерации на текущий финансовый год, очередной финансовый год и плановый период*, млн. рублей											
Текущий финансовый год			Очередной финансовый год			Первый год планового периода			Второй год планового периода		
данные паспорта государственной программы ¹³	данные отчета об оценке налоговых расходов Российской Федерации**	отклонение	данные паспорта ГП	данные отчета об оценке налоговых расходов Российской Федерации**	Отклонение	данные паспорта ГП	данные отчета об оценке налоговых расходов Российской Федерации **	отклонение	данные паспорта ГП	данные отчета об оценке налоговых расходов Российской Федерации **	отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

* При наличии данных анализ может производиться за рамками планового периода.

** В соответствии с оценкой налоговых расходов Российской Федерации, формируемой согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 439 «Об утверждении Правил формирования перечня налоговых расходов Российской Федерации и оценки налоговых расходов Российской Федерации».

¹³ Далее в тексте указанного приложения – также ГП.

Приложение № 10
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от ____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма представления информации о составе показателей уровня
государственной программы Российской Федерации на основе их отнесения
к непосредственным результатам, конечным результатам или итоговым
эффектам, а также к иным результатам**

Параметры оценки	Количество показателей в текущем году	Доля в общем объеме показателей текущего года
1	2	3
Общее количество показателей, из них характеризующие:		100 %
непосредственные результаты		
конечные результаты или итоговые эффекты		
иные результаты		

Приложение № 11
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от _____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма представления информации о количестве показателей
уровня государственной программы Российской Федерации, по которым
формируется официальная статистическая информация в соответствии с
федеральным планом статистических работ**

Параметры оценки	Количество показателей в текущем году	Доля в общем объеме показателей текущего года
1	2	3
Общее количество показателей, из них:		100 %
по которым формируется официальная статистическая информация		
фактические данные, по которым формируются ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками		
рассчитываются по методикам, принятым международными организациями		

Приложение № 12
к Методическим указаниям по проведению
экспертизы государственных программ
Российской Федерации, утвержденным
Коллегией Счетной палаты
Российской Федерации
(протокол от ____ 20__ г.
№ __ К (___))

**Примерная форма представления информации о динамике плановых
(фактических) значений показателей государственной программы
Российской Федерации**

Параметры оценки	Количество показателей	Доля в общем объеме показателей
1	2	3
Общее количество показателей, из них:		100 %
с положительной динамикой		
без существенной динамики		
с отрицательной динамикой		