

**Примеры отсутствия синхронизации сроков исполнения  
первоначальных контрактов, нормативных сроков строительства,  
указанных в проектной документации, сроков достижения результатов,  
отраженных в соглашениях о предоставлении субсидии из федерального  
бюджета**

1. КСО Архангельской области по результатам анализа сроков выполнения работ, предусмотренных контрактами на выполнение строительных работ, отмечается, что из 14 рассмотренных контрактов в 14-ти сроки установлены без учета нормативных сроков продолжительности строительства, рассчитанных согласно СНиП 1.04.03-85, описание и расчет которых содержится в проектной документации (раздел проекта «Проект организации строительства»). Из 14-ти объектов с превышением нормативного срока строительства осуществляется по 8 объектам, с продолжительностью меньше нормативной - по 6 объектам.

2. КСО Астраханской области установлены случаи заключение отдельных контрактов с заведомо недостаточными сроками исполнения с последующим внесением изменений в существенные условия контрактов.

3. КСО Липецкой области в ходе проведения анализа закупочных процедур установлено, что сроки строительства, указанные в отдельных контрактах, меньше чем предусмотрено в ПОС (разница составляет от 1 до 16 месяцев).

4. КСО Рязанской области по результатам анализа сроков выполнения работ, предусмотренных в контрактах, установлено, что во всех 4 анализируемых контрактах сроки выполнения строительных работ по контрактам установлены без учета нормативных сроков продолжительности строительства, отраженных в проектной документации, в том числе:

- по объектам «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Рязани» и «Учебный корпус ОГБОУ «Лесно-Конобеевская школа-интернат» продолжительность строительства в контрактах изначально превышает нормативную на 6 и 9 месяцев соответственно;
- по объектам «Филиал поликлинического отделения ГБУ РО «Городская клиническая больница № 11» и «Средняя общеобразовательная школа на 960 мест в г. Касимов Рязанской области» продолжительность строительства в контрактах меньше нормативной на 2 и 9 месяцев соответственно. В данном случае изначально заложен риск нарушения контрактных сроков строительства.

5. КСО Тверской области выявлено, что при установлении нормативного срока строительства объектов здравоохранения в Соглашении №056-09-2022-651, срока осуществления строительно-монтажных работ в контрактах не учитывалась продолжительность строительства объектов по

проектной документации (например, в первоначальной версии Соглашения занижен нормативный срок строительства по детским поликлиникам на 8 месяцев), при установлении срока СМР в контрактах не учитывался нормативный срок строительства, указанный в Соглашении №056-09-2022-651 (например, по контракту №1-2023 срок строительства амбулатории в пгт. Новозавидовский занижен на 9 месяцев относительно нормативного срока строительства объекта, указанного в Соглашении).

6. КСО Ульяновской области установлено, что при подписании контракта изначально закладывались более сжатые сроки строительства, чем предусмотренные проектом организации строительства. Таким образом, подрядчик ставился в такие условия, что он либо нарушал ПОС, либо срывал сроки строительства, прописанные в контракте. Кроме того, установление в проекте контракта «сокращенных» сроков строительства могло стать одной из причин сокращения числа участников торгов.

7. КСО Брянской области выявлено, что сроки строительства, установленные Соглашениями о предоставлении субсидии по объектам «Строительство хирургического корпуса ГБУЗ «Брянская областная детская больница» и «Строительство школы в районе бывшего аэропорта города Брянска» на 6 месяцев меньше нормативных сроков, указанных в Проектах организации строительства на основании СНиП 1.04.03-85\* «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений».

Срок выполнения работ по контрактам меньше нормативного срока строительства по объекту «Строительство хирургического корпуса ГБУЗ «Брянская областная детская больница» на 13 месяцев, по объекту «Строительство школы в районе бывшего аэропорта города Брянска» на 10 месяцев, что обусловлено необходимостью выполнения условий заключенных соглашений.

8. СП Новгородской области установлено, что заказчиками не принят во внимание нормативный срок строительства объекта при заключении соглашений о предоставлении средств из федерального бюджета (по реконструкции театра драмы снижен в 2,1 раза, по строительству школы в г. Великий Новгород - в 1,8 раза).