

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26.04.2024 № ЗСП-45/03-01

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект федерального закона № 589292-8 «О внесении изменения в статью 361<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уменьшении транспортного налога при отсутствии нарушений ПДД)**

Счетная палата Российской Федерации на основании статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» рассмотрела проект федерального закона № 589292-8 «О внесении изменения в статью 361<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести в статью 361<sup>1</sup> Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее предоставление налогоплательщикам льготы по уплате транспортного налога путем уменьшения на 50 процентов налоговых ставок, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 361 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении транспортного средства, являющегося автомобилем, мотоциклом, мотороллером или автобусом, в случае, если в течение налогового периода с участием такого транспортного средства не было совершено административное правонарушение в области дорожного движения.

По результатам рассмотрения законопроекта и дополнительных материалов к нему необходимо отметить следующее.

В соответствии со статьей 56 Налогового кодекса Российской Федерации льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками, включая возможность не уплачивать налог либо уплачивать его в меньшем размере.

В настоящее время главой 28 Налогового кодекса Российской Федерации льготы по транспортному налогу на федеральном уровне установлены лишь для отдельных категорий налогоплательщиков, которые преимущественно носят социальный характер.

Возможность изменения сумм налогов не ставится в зависимость от соблюдения налогоплательщиками положений федеральных законов, устанавливающих обязанности физических лиц и организаций. Таким образом, налоговые льготы не могут вводиться в целях стимулирования собственников транспортных средств соблюдать нормы и правила дорожного движения.

Согласно пункту 4 статьи 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативных правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, положения названного Федерального закона устанавливают конкретную обязанность участников дорожного движения по соблюдению требований в части обеспечения безопасности дорожного движения и не предусматривают каких-либо преференций за ее исполнение.

Согласно статье 356 Налогового кодекса Российской Федерации транспортный налог устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации о транспортном налоге, вводится в действие в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации о транспортном налоге и обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

При установлении транспортного налога законами субъектов Российской Федерации могут также предусматриваться налоговые льготы, основания и порядок их применения. Таким образом, субъекты Российской Федерации вправе в случае необходимости самостоятельно устанавливать льготы для отдельных категорий налогоплательщиков.

В соответствии со статьей 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации транспортный налог подлежит зачислению по нормативу 100 процентов в бюджеты субъектов Российской Федерации, следовательно, реализация решений, предлагаемых законопроектом, приведет к возникновению выпадающих доходов субъектов Российской Федерации, размер и источники компенсации которых в материалах к законопроекту не определены.

С учетом того что в сегодняшней ситуации расходы государства, в том числе на социальные обязательства, возрастают, предложения, влекущие возникновение выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не могут быть поддержаны без определения источников их компенсации.

В связи с изложенным законопроект не поддерживается.

Аудитор

А.Н. Батуркин

